

Бюллетень по правовым вопросам.

г. Ижевск, Федерация профсоюзов Удмуртской Республики, 2020 г., 58 стр.

Для председателей координационных Советов профсоюзных организаций городов и районов республики, председателей профсоюзных организаций.

Редакционная коллегия:

Шерстобит С.В., Князев М.Я., Синельникова Н.В.

Материалы подготовили:

Князев М.Я., Синельникова Н.В.

СОДЕРЖАНИЕ

1. Социальное партнерство в сфере труда (основные положения).....	4
2. Федеральный закон от 12.01.1996 №10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» (извлечения).....	7
3. Закон УР от 18.12.2002 №72-РЗ «О социальном партнерстве в Удмуртской Республике»	17
4. Указ Главы Удмуртской Республики от 19.02.2015 №38 «О взаимодействии исполнительных органов государственной власти УР, органов местного самоуправления, работодателей и профсоюзных организаций в Удмуртской Республике».....	26
5. Участие работников в управлении организацией–извлечения из ТК РФ...	29
6. Работодатель вправе предложить увольняемому работнику должности, сохраняемые за отсутствующими работниками в соответствии с требованиями действующего законодательства (Определение Конституционного Суда РФ от 26.03.2019 №661-О).....	32
7. Зарплата должна быть не ниже МРОТ без включения в нее компенсаций за работу в условиях труда, отклоняющихся от нормальных (Постановление Конституционного Суда РФ от 11 апреля 2019 г. №17-П)	35
8. Взысканные по решению суда суммы индексируются на индекс потребительских цен (Постановление Конституционного Суда РФ от 23.07.2018 №35-П).....	39
9. Нарушение требований охраны труда образует самостоятельный состав административного правонарушения (Постановление Верховного Суда РФ от 24.05.2018 №73-АД18-2).....	49
10. Оплата труда в выходные дни (разъяснения Конституционного Суда РФ).....	54
11. Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 5 июня 2018 г. N 14-0/10/В-4085 (информация по вопросам, связанным с повышением минимального размера оплаты труда).....	55

Трудовой кодекс Российской Федерации
от 30 декабря 2001 г. N 197-ФЗ
(извлечения)

Часть вторая (ст.ст. 23 - 55)

Раздел II. Социальное партнерство в сфере труда (ст.ст. 23 - 55)

Глава 3. Общие положения (ст.ст. 23 - 28)

Статья 23. Понятие социального партнерства в сфере труда

Социальное партнерство в сфере труда (далее - социальное партнерство) - система взаимоотношений между работниками (представителями работников), работодателями (представителями работодателей), органами государственной власти, органами местного самоуправления, направленная на обеспечение согласования интересов работников и работодателей по вопросам регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений.

Часть вторая утратила силу.

Статья 25. Стороны социального партнерства

Сторонами социального партнерства являются работники и работодатели в лице уполномоченных в установленном порядке представителей.

Органы государственной власти и органы местного самоуправления являются сторонами социального партнерства в случаях, когда они выступают в качестве работодателей, а также в других случаях, предусмотренных трудовым законодательством.

Статья 27. Формы социального партнерства

Социальное партнерство осуществляется в формах:

коллективных переговоров по подготовке проектов коллективных договоров, соглашений и заключению коллективных договоров, соглашений;

взаимных консультаций (переговоров) по вопросам регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений, обеспечения гарантий трудовых прав работников и совершенствования трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права;

участия работников, их представителей в управлении организацией;

участия представителей работников и работодателей в разрешении трудовых споров.

Глава 4. Представители работников и работодателей в социальном партнерстве

Статья 29. Представители работников

Представителями работников в социальном партнерстве являются: профессиональные союзы и их объединения, иные профсоюзные организации,

предусмотренные уставами общероссийских, межрегиональных профсоюзов, или иные представители, избираемые работниками в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

Интересы работников при проведении коллективных переговоров, заключении или изменении коллективного договора, осуществлении контроля за его выполнением, а также при реализации права на участие в управлении организацией, рассмотрении трудовых споров работников с работодателем представляют первичная профсоюзная организация или иные представители, избираемые работниками.

Интересы работников при проведении коллективных переговоров, заключении или изменении соглашений, разрешении коллективных трудовых споров по поводу заключения или изменения соглашений, осуществлении контроля за их выполнением, а также при формировании и осуществлении деятельности комиссий по регулированию социально-трудовых отношений представляют соответствующие профсоюзы, их территориальные организации, объединения профессиональных союзов и объединения территориальных организаций профессиональных союзов.

Статья 30. Представление интересов работников первичными профсоюзными организациями

Первичные профсоюзные организации и их органы представляют в социальном партнерстве на локальном уровне интересы работников данного работодателя, являющихся членами соответствующих профсоюзов, а в случаях и порядке, которые установлены настоящим Кодексом, - интересы всех работников данного работодателя независимо от их членства в профсоюзах при проведении коллективных переговоров, заключении или изменении коллективного договора, а также при рассмотрении и разрешении коллективных трудовых споров работников с работодателем.

Работники, не являющиеся членами профсоюза, могут уполномочить орган первичной профсоюзной организации представлять их интересы во взаимоотношениях с работодателем по вопросам индивидуальных трудовых отношений и непосредственно связанных с ними отношений на условиях, установленных данной первичной профсоюзной организацией.

Статья 32. Обязанности работодателя по созданию условий, обеспечивающих деятельность представителей работников

Работодатель обязан создавать условия, обеспечивающие деятельность представителей работников, в соответствии с трудовым законодательством, коллективным договором, соглашениями.

Статья 33. Представители работодателей

Интересы работодателя при проведении коллективных переговоров, заключении или изменении коллективного договора, а также при рассмотрении и разрешении коллективных трудовых споров работников с

работодателем представляют руководитель организации, работодатель - индивидуальный предприниматель (лично) или уполномоченные ими лица в соответствии с настоящим Кодексом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов местного самоуправления, учредительными документами юридического лица (организации) и локальными нормативными актами.

При проведении коллективных переговоров, заключении или изменении соглашений, разрешении коллективных трудовых споров по поводу их заключения или изменения, а также при формировании и осуществлении деятельности комиссий по регулированию социально-трудовых отношений интересы работодателей представляют соответствующие объединения работодателей. В случае отсутствия на федеральном, межрегиональном, региональном или территориальном уровне социального партнерства отраслевого (межотраслевого) объединения работодателей его полномочия может осуществлять соответственно общероссийское, межрегиональное, региональное, территориальное объединение работодателей при условии, что состав членов такого объединения отвечает требованиям, установленным федеральным законом для соответствующего отраслевого (межотраслевого) объединения работодателей.

Часть третья утратила силу.

Часть четвертая утратила силу.

Статья 34. Иные представители работодателей

Представителями работодателей - организаций, в отношении которых функции и полномочия учредителя осуществляют федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, иные государственные органы, органы местного самоуправления, при проведении коллективных переговоров, заключении или изменении соглашений, разрешении коллективных трудовых споров по поводу заключения или изменения соглашений, осуществлении контроля за выполнением соглашений, формировании комиссий по регулированию социально-трудовых отношений и осуществлении их деятельности также являются соответствующие федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, иные государственные органы, органы местного самоуправления.

Федеральный закон от 12 января 1996 г. N 10-ФЗ
«О профессиональных союзах, их правах и гарантиях
деятельности»(извлечения)

Глава II. Основные права профсоюзов

Статья 11. Право профсоюзов на представительство и защиту социально-трудовых прав и интересов работников

1. Профсоюзы, их объединения (ассоциации), первичные профсоюзные организации и их органы представляют и защищают права и интересы членов профсоюзов по вопросам индивидуальных трудовых и связанных с трудом отношений, а в области коллективных прав и интересов - указанные права и интересы работников независимо от членства в профсоюзах в случае наделения их полномочиями на представительство в установленном порядке.

Проекты законодательных актов, затрагивающих социально-трудовые права работников, рассматриваются федеральными органами государственной власти с учетом предложений общероссийских профсоюзов и их объединений (ассоциаций).

Проекты нормативных правовых актов, затрагивающих социально-трудовые права работников, рассматриваются и принимаются органами исполнительной власти, органами местного самоуправления с учетом мнения соответствующих профсоюзов.

Профсоюзы вправе выступать с предложениями о принятии соответствующими органами государственной власти законов и иных нормативных правовых актов, касающихся социально-трудовой сферы.

2. Профсоюзы защищают право своих членов свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию, а также право на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда.

3. Системы оплаты труда, формы материального поощрения, размеры тарифных ставок (окладов), а также нормы труда устанавливаются работодателями, их объединениями (союзами, ассоциациями) по согласованию с соответствующими профсоюзными органами и закрепляются в коллективных договорах, соглашениях.

4. Профсоюзы вправе участвовать в рассмотрении органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также работодателями, их объединениями (союзами, ассоциациями), другими общественными объединениями своих предложений.

5. Профсоюзные представители вправе беспрепятственно посещать организации и рабочие места, где работают члены соответствующих профсоюзов, для реализации уставных задач и предоставленных профсоюзам прав.

Статья 12. Право профсоюзов на содействие занятости

1. Профсоюзы вправе принимать участие в разработке государственных программ занятости, предлагать меры по социальной защите членов профсоюзов, высвобождаемых в результате реорганизации или ликвидации организации, осуществлять профсоюзный контроль за занятостью и соблюдением законодательства в области занятости.

2. Ликвидация организации, ее подразделений, изменение формы собственности или организационно-правовой формы организации, полное или частичное приостановление производства (работы), влекущие за собой сокращение количества рабочих мест или ухудшение условий труда, могут осуществляться только после предварительного уведомления (не менее чем за три месяца) соответствующих профсоюзов и проведения с ними переговоров о соблюдении прав и интересов членов профсоюза.

3. Профсоюзы имеют право вносить на рассмотрение органов местного самоуправления предложения о перенесении сроков или временном прекращении реализации мероприятий, связанных с массовым высвобождением работников.

4. Расторжение трудового договора (контракта) с работником - членом профсоюза по инициативе работодателя может быть произведено только с предварительного согласия соответствующего профсоюзного органа в случаях, предусмотренных законодательством, коллективными договорами, соглашениями.

5. Привлечение и использование в Российской Федерации иностранной рабочей силы осуществляются с учетом мнения соответственно общероссийских объединений (ассоциаций) профсоюзов или территориальных объединений (ассоциаций) организаций профсоюзов.

Статья 13. Право профсоюзов на ведение коллективных переговоров, заключение соглашений, коллективных договоров и контроль за их выполнением

1. Профсоюзы, их объединения (ассоциации), первичные профсоюзные организации и их органы имеют право на ведение коллективных переговоров, заключение соглашений и коллективных договоров от имени работников в соответствии с федеральным законом.

Представительство профсоюзов, их объединений (ассоциаций) на ведение коллективных переговоров, заключение соглашений от имени работников на федеральном, отраслевом или территориальном уровнях определяется с учетом количества объединяемых ими членов профсоюза.

В случае, если в организации действует несколько первичных профсоюзных организаций разных профсоюзов, их представительство в коллективных переговорах, заключении коллективных договоров определяется с учетом количества представляемых членов профсоюза.

Запрещается ведение переговоров и заключение соглашений и коллективных договоров от имени работников лицами, представляющими работодателя.

2. Работодатели, их объединения (союзы, ассоциации), органы исполнительной власти и органы местного самоуправления обязаны вести коллективные переговоры с первичными профсоюзными организациями, профсоюзами, их объединениями (ассоциациями) по социально-трудовым вопросам, а также по вопросам заключения коллективных договоров, соглашений, если первичные профсоюзные организации, профсоюзы, их объединения (ассоциации) выступают инициаторами таких переговоров, и заключать коллективные договоры, соглашения на согласованных сторонами условиях.

3. Первичные профсоюзные организации, профсоюзы, их объединения (ассоциации) вправе осуществлять профсоюзный контроль за выполнением коллективных договоров, соглашений.

В случае нарушения работодателями, их объединениями (союзами, ассоциациями), органами исполнительной власти и органами местного самоуправления условий коллективного договора, соглашения первичные профсоюзные организации, профсоюзы, объединения (ассоциации) профсоюзов и их органы вправе направлять им представление об устранении этих нарушений, которое рассматривается в недельный срок. В случае отказа устранить эти нарушения или недостижения соглашения в указанный срок разногласия рассматриваются в соответствии с федеральным законом.

Статья 14. Право профсоюзов на участие в урегулировании коллективных трудовых споров

Профсоюзы вправе участвовать в урегулировании коллективных трудовых споров, имеют право на организацию и проведение в соответствии с федеральным законом забастовок, собраний, митингов, уличных шествий, демонстраций, пикетирования и других коллективных действий, используя их как средство защиты социально-трудовых прав и интересов работников.

Статья 15. Отношения профсоюзов с работодателями, их объединениями (союзами, ассоциациями), органами государственной власти, органами местного самоуправления

1. Отношения профсоюзов с работодателями, их объединениями (союзами, ассоциациями), органами государственной власти и органами местного самоуправления строятся на основе социального партнерства и взаимодействия сторон трудовых отношений, их представителей, а также на основе системы коллективных договоров, соглашений.

2. Профсоюзы вправе участвовать в выборах органов государственной власти и органов местного самоуправления в соответствии с федеральным законодательством и законодательством субъектов Российской Федерации.

3. Профсоюзы имеют равные с другими социальными партнерами права на паритетное участие в управлении государственными фондами социального страхования, занятости, медицинского страхования, пенсионным и другими фондами, формируемыми за счет страховых взносов, а также имеют право на

профсоюзный контроль за использованием средств этих фондов. Уставы (положения) этих фондов утверждаются по согласованию с общероссийскими объединениями (ассоциациями) профсоюзов либо с соответствующими общероссийскими профсоюзами.

4. Профсоюзы осуществляют организацию и проведение оздоровительных мероприятий среди членов профсоюза и их семей. Размеры средств на эти цели определяются органом управления (правлением) Фонда социального страхования Российской Федерации по представлению соответствующих профсоюзов.

5. Профсоюзы вправе осуществлять взаимодействие с органами государственной власти, органами местного самоуправления, объединениями (союзами, ассоциациями) и организациями по развитию санаторно-курортного лечения, учреждений отдыха, туризма, массовой физической культуры и спорта.

Статья 16. Отношения профсоюзов и их органов с другими представительными органами работников в организации, органами управления организацией

1. Отношения профсоюзов, первичных профсоюзных организаций и их органов с другими представительными органами работников в организации строятся на основе сотрудничества.

Наличие иных представительных органов работников в организации не может использоваться для воспрепятствования деятельности профсоюзов в соответствии с настоящим Федеральным законом.

2. Профсоюзы имеют право выдвигать кандидатуры своих представителей для избрания в иные представительные органы работников в организации.

3. Профсоюзы по уполномочию работников вправе иметь своих представителей в коллегиальных органах управления организацией.

4. Участие профсоюзных представителей в работе иных представительных органов работников в организации не лишает их права непосредственно обращаться к работодателям по вопросам, затрагивающим интересы членов профсоюза.

Статья 17. Право профсоюзов на информацию

1. Для осуществления своей уставной деятельности профсоюзы вправе бесплатно и беспрепятственно получать от работодателей, их объединений (союзов, ассоциаций), органов государственной власти и органов местного самоуправления информацию по социально-трудовым вопросам.

Профсоюзные органы имеют право обсуждать полученную информацию с приглашением представителей работодателей, их объединений (союзов, ассоциаций), органов управления организацией, органов государственной власти и органов местного самоуправления.

2. Профсоюзы имеют право пользоваться государственными средствами массовой информации в порядке, определяемом договорами с их

учредителями, а также могут быть учредителями средств массовой информации в соответствии с федеральным законом.

Статья 18. Право профсоюзов на участие в подготовке и дополнительном профессиональном образовании

Профсоюзы вправе создавать образовательные организации и научные организации, осуществлять подготовку и дополнительное профессиональное образование профсоюзных работников и членов профсоюза.

Профсоюзные образовательные организации и научные организации могут частично финансироваться за счет средств соответствующих бюджетов в установленном порядке.

Статья 19. Право профсоюзов на осуществление профсоюзного контроля за соблюдением законодательства о труде

1. Профсоюзы имеют право на осуществление профсоюзного контроля за соблюдением работодателями, должностными лицами законодательства о труде, в том числе по вопросам трудового договора (контракта), рабочего времени и времени отдыха, оплаты труда, гарантий и компенсаций, льгот и преимуществ, а также по другим социально-трудовым вопросам в организациях, в которых работают члены данного профсоюза, и имеют право требовать устранения выявленных нарушений. Работодатели, должностные лица обязаны в недельный срок с момента получения требования об устранении выявленных нарушений сообщить профсоюзу о результатах его рассмотрения и принятых мерах.

2. Для осуществления профсоюзного контроля за соблюдением законодательства о труде профсоюзы вправе создавать собственные инспекции труда, которые наделяются полномочиями, предусмотренными положениями, утверждаемыми профсоюзами.

Профсоюзы, их инспекции труда при осуществлении этих полномочий взаимодействуют с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим федеральный государственный надзор за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права.

3. Профсоюзные инспектора труда вправе беспрепятственно посещать организации независимо от форм собственности и подчиненности, в которых работают члены данного профсоюза, для проведения проверок соблюдения законодательства о труде и законодательства о профсоюзах, а также выполнения работодателями условий коллективного договора, соглашения.

Статья 20. Права профсоюзов в области охраны труда и окружающей среды

1. Профсоюзы вправе участвовать в формировании государственных программ по вопросам охраны труда и окружающей среды, а также в разработке нормативных правовых и других актов, регламентирующих

вопросы охраны труда, профессиональных заболеваний и экологической безопасности.

2. Профсоюзы осуществляют профсоюзный контроль за состоянием охраны труда и окружающей среды через свои органы, уполномоченных (доверенных) лиц по охране труда, а также собственные инспекции по охране труда, действующие на основании положений, утверждаемых профсоюзами. В этих целях они имеют право беспрепятственно посещать организации независимо от форм собственности и подчиненности, их структурные подразделения, рабочие места, где работают члены данного профсоюза, участвовать в расследовании несчастных случаев на производстве (работе), защищать права и интересы членов профсоюза по вопросам условий труда и безопасности на производстве (работе), возмещения вреда, причиненного их здоровью на производстве (работе), а также по другим вопросам охраны труда и окружающей среды в соответствии с федеральным законодательством.

3. В случаях выявления нарушений, угрожающих жизни и здоровью работников, профсоюзные органы в организации, профсоюзные инспектора по охране труда вправе потребовать от работодателя немедленного устранения этих нарушений и одновременно обратиться в Федеральную инспекцию труда для принятия неотложных мер.

4. При невыполнении требований по устранению нарушений, особенно в случаях появления непосредственной угрозы жизни и здоровью работников, профсоюзные органы, профсоюзные инспектора по охране труда вправе требовать от работодателя, органа управления организацией, должностного лица приостановления работ впредь до принятия окончательного решения Федеральной инспекцией труда. Работодатель, должностное лицо за неустранение нарушений несут ответственность, предусмотренную законодательством.

5. Профсоюзы вправе участвовать в экспертизе безопасности условий труда на проектируемых, строящихся и эксплуатируемых производственных объектах, а также в экспертизе безопасности проектируемых и эксплуатируемых механизмов и инструментов.

Статья 21. Участие профсоюзов в осуществлении приватизации государственного и муниципального имущества

Профсоюзы вправе иметь своих представителей в создаваемых в организации комиссиях по приватизации государственного и муниципального имущества, включая объекты социального назначения.

Представитель профсоюза входит в число представителей организации, направляемых в соответствующий комитет по управлению имуществом для участия в работе комиссии по приватизации организации и осуществления профсоюзного контроля.

Статья 22. Права профсоюзов на социальную защиту работников

1. Права профсоюзов в области социального страхования и охраны

здоровья, социального обеспечения, улучшения жилищных условий и других видов социальной защиты работников регулируются соответствующими федеральными законами, а также законами субъектов Российской Федерации.

2. Профсоюзы вправе участвовать в формировании социальных программ, направленных на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, в разработке мер по социальной защите работников, определении основных критериев жизненного уровня, размеров индексации заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и компенсаций в зависимости от изменения индекса цен, а также вправе осуществлять профсоюзный контроль за соблюдением законодательства в указанной сфере.

Статья 23. Право профсоюзов на защиту интересов работников в органах по рассмотрению трудовых споров

В случаях нарушения законодательства о труде профсоюзы вправе по просьбе членов профсоюза, других работников, а также по собственной инициативе обращаться с заявлениями в защиту их трудовых прав в органы, рассматривающие трудовые споры.

Для защиты социально-трудовых и других гражданских прав и профессиональных интересов своих членов профсоюзы могут создавать юридические службы и консультации.

Глава III. Гарантии прав профсоюзов

Статья 24. Гарантии имущественных прав профсоюзов

1. Профсоюзы, их объединения (ассоциации), первичные профсоюзные организации владеют, пользуются и распоряжаются принадлежащим им на праве собственности имуществом, в том числе денежными средствами, необходимыми для выполнения своих уставных целей и задач, владеют и пользуются переданным им в установленном порядке в их хозяйственное ведение иным имуществом.

2. Гарантируются признание, неприкосновенность и защита прав собственности профсоюзов, условия для осуществления этих прав наравне с другими юридическими лицами независимо от форм собственности в соответствии с федеральными законами, законами субъектов Российской Федерации, правовыми актами органов местного самоуправления.

Финансовый контроль за средствами профсоюзов органами исполнительной власти не осуществляется, за исключением контроля за средствами от предпринимательской деятельности.

Ограничение независимой финансовой деятельности профсоюзов не допускается.

Имущество профсоюзов может быть отчуждено только по решению суда.

3. Профсоюзы не отвечают по обязательствам организаций, органов государственной власти и органов местного самоуправления, которые в свою

очередь не отвечают по обязательствам профсоюзов.

4. Источники, порядок формирования имущества и использования средств профсоюзов определяются их уставами, уставами первичных профсоюзных организаций.

5. В собственности профсоюзов могут находиться земельные участки, здания, строения, сооружения, санаторно-курортные, туристические, спортивные, другие оздоровительные учреждения, культурно-просветительные, научные и образовательные организации, жилищный фонд, организации, в том числе издательства, типографии, а также ценные бумаги и иное имущество, необходимые для обеспечения уставной деятельности профсоюзов.

6. Профсоюзы имеют право учреждать банки, фонды солидарности, страховые, культурно-просветительные фонды, фонды обучения и подготовки кадров, а также другие фонды, соответствующие уставным целям профсоюзов.

7. Профсоюзы вправе осуществлять на основе федерального законодательства самостоятельно, а также через учрежденные ими организации приносящую доход деятельность, если это предусмотрено их уставами, лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых они созданы, и если это соответствует таким целям.

Статья 25. Гарантии работникам, входящим в состав профсоюзных органов и не освобожденным от основной работы

1. Утратил силу.

2. Утратил силу.

3. Увольнение по инициативе работодателя руководителей (их заместителей) выборных коллегиальных органов первичных профсоюзных организаций, выборных коллегиальных органов профсоюзных организаций структурных подразделений организаций (не ниже цеховых и приравненных к ним), не освобожденных от основной работы, допускается в порядке, предусмотренном Трудовым кодексом Российской Федерации.

4. Привлечение к дисциплинарной ответственности уполномоченных профсоюза по охране труда и представителей профсоюза в создаваемых в организации совместных комитетах (комиссиях) по охране труда, перевод их на другую работу или увольнение по инициативе работодателя допускаются только с предварительного согласия профсоюзного органа в первичной профсоюзной организации.

5. Члены профсоюзных органов, не освобожденные от основной работы, уполномоченные профсоюза по охране труда, представители профсоюза в создаваемых в организациях совместных комитетах (комиссиях) по охране труда освобождаются от основной работы для выполнения профсоюзных обязанностей в интересах коллектива работников, а также на время краткосрочной профсоюзной учебы. Условия освобождения от основной работы и порядок оплаты времени выполнения профсоюзных обязанностей и времени учебы указанных лиц определяются коллективным договором, соглашением.

6. Члены профсоюзных органов, не освобожденные от основной работы, освобождаются от нее для участия в качестве делегатов съездов, конференций, созываемых профсоюзами, а также для участия в работе их выборных органов. Условия их освобождения от работы и порядок оплаты времени участия в указанных мероприятиях определяются коллективным договором, соглашением.

Статья 26. Гарантии освобожденным профсоюзным работникам, избранным (делегированным) в профсоюзные органы

1. Профсоюзным работникам, освобожденным от работы в организации вследствие избрания (делегирования) на выборные должности в профсоюзные органы, предоставляется после окончания срока их полномочий прежняя работа (должность), а при ее отсутствии - другая равноценная работа (должность) в той же или с согласия работника в другой организации.

2. При невозможности предоставления соответствующей работы (должности) по прежнему месту работы в случае реорганизации организации работодатель или его правопреемник, а в случае ликвидации организации профсоюз сохраняют за освобожденным профсоюзным работником его средний заработок на период трудоустройства, но не свыше шести месяцев, а в случае учебы или переквалификации - на срок до одного года.

3. Время работы освобожденных профсоюзных работников, избранных (делегированных) в профсоюзные органы, засчитывается им в общий и специальный трудовой стаж.

4. Освобожденные профсоюзные работники, избранные (делегированные) в орган первичной профсоюзной организации, обладают такими же социально-трудовыми правами и льготами, как и другие работники организации, в соответствии с коллективным договором, соглашением.

Статья 27. Гарантии права на труд работникам, являвшимся членами профсоюзных органов

Увольнение по инициативе работодателя работников, являвшихся членами профсоюзных органов, не допускается в течение двух лет после окончания срока их полномочий, кроме случаев ликвидации организации или совершения работником действий, за которые федеральным законом предусмотрено увольнение. В этих случаях увольнение производится в порядке, предусмотренном пунктом 3 статьи 25 настоящего Федерального закона.

Статья 28. Обязанности работодателя по созданию условий для осуществления деятельности профсоюзов

1. Работодатель предоставляет профсоюзам, действующим в организации, в бесплатное пользование необходимые для их деятельности оборудование, помещения, транспортные средства и средства связи в соответствии с коллективным договором, соглашением.

2. Работодатель может передавать в бесплатное пользование профсоюзам находящиеся на балансе организации либо арендуемые ею здания, сооружения, помещения и другие объекты, а также базы отдыха, спортивные и оздоровительные центры, необходимые для организации отдыха, ведения культурно-просветительной, физкультурно-оздоровительной работы с работниками и членами их семей. При этом хозяйственное содержание, ремонт, отопление, освещение, уборка, охрана, а также оборудование указанных объектов осуществляются организацией, если иное не предусмотрено коллективным договором, соглашением.

Перечень объектов и размеры отчислений профсоюзу средств на проведение им социально-культурной и иной работы в организации определяются в порядке и на условиях, установленных федеральным законодательством, законодательством субъектов Российской Федерации, коллективным договором, соглашением.

3. При наличии письменных заявлений работников, являющихся членами профсоюза, работодатель ежемесячно и бесплатно перечисляет на счет профсоюза членские профсоюзные взносы из заработной платы работников в соответствии с коллективным договором, соглашением. Работодатель не вправе задерживать перечисление указанных средств.

4. В организациях, в которых профсоюзами заключены коллективные договоры, соглашения или на которые распространяется действие отраслевых (межотраслевых) тарифных соглашений, работодатели по письменному заявлению работников, не являющихся членами профсоюза, ежемесячно перечисляют на счета профсоюзов денежные средства из заработной платы указанных работников на условиях и в порядке, установленных коллективными договорами, отраслевыми (межотраслевыми) тарифными соглашениями. В случае, если в организации действует несколько профсоюзов, участвовавших в подписании коллективного договора или отраслевого (межотраслевого) тарифного соглашения, денежные средства перечисляются на счета этих профсоюзов пропорционально числу их членов.

**Закон УР от 18 декабря 2002 г. N 72-РЗ
«О социальном партнерстве в Удмуртской Республике»**

Настоящий Закон определяет порядок организации социального партнерства в Удмуртской Республике, правовую основу деятельности республиканской, отраслевых (межотраслевых) и территориальных комиссий по регулированию социально-трудовых отношений с целью регулирования социально-трудовых и связанных с ними экономических отношений, достижения общественного согласия в Удмуртской Республике.

Глава I. Общие положения

Статья 1. Правовая основа организации социального партнерства в Удмуртской Республике

Правовую основу организации социального партнерства в Удмуртской Республике, деятельности республиканской, отраслевых (межотраслевых) и территориальных комиссий по регулированию социально-трудовых отношений составляют Конституция Российской Федерации, федеральные законы, иные нормативные правовые акты Российской Федерации, Конституция Удмуртской Республики, настоящий Закон и нормативные правовые акты Удмуртской Республики в сфере социального партнерства.

Статья 2. Комиссии по регулированию социально-трудовых отношений

Для обеспечения регулирования социально-трудовых отношений, ведения переговоров, подготовки проектов соглашений и их заключения, а также для организации контроля за выполнением соглашений на равноправной основе по решению сторон образуются постоянно действующие комиссии из наделенных необходимыми полномочиями представителей сторон.

На республиканском уровне образуется Удмуртская республиканская трехсторонняя комиссия по регулированию социально-трудовых отношений (далее - Республиканская комиссия).

На отраслевом уровне в Удмуртской Республике могут образовываться отраслевые (межотраслевые) комиссии по регулированию социально-трудовых отношений (далее - Отраслевая комиссия).

На территориальном уровне могут образовываться территориальные трехсторонние комиссии по регулированию социально-трудовых отношений (далее - Территориальная комиссия), деятельность которых осуществляется на основании положений об этих комиссиях, утверждаемых представительными органами местного самоуправления.

Глава II. Республиканская комиссия

Статья 3. Состав Республиканской комиссии

Республиканская комиссия состоит из представителей Федерации профсоюзов Удмуртской Республики, республиканских объединений работодателей, Правительства Удмуртской Республики (далее - Стороны).

Статья 4. Принципы и порядок формирования Республиканской комиссии

Республиканская комиссия формируется на основе принципов: добровольности участия Федерации профсоюзов Удмуртской Республики и республиканских объединений работодателей в деятельности Республиканской комиссии;

полномочности Сторон;

самостоятельности и независимости Сторон при определении персонального состава своих представителей в Республиканской комиссии.

Федерация профсоюзов Удмуртской Республики и республиканские объединения работодателей вправе направить своих представителей в состав соответствующей Стороны Республиканской комиссии.

Представители Сторон являются членами Республиканской комиссии. Количество членов Республиканской комиссии от каждой из Сторон не может превышать 10 человек.

Утверждение и замена представителей Федерации профсоюзов Удмуртской Республики, республиканских объединений работодателей в Республиканской комиссии производится решением органов указанных объединений. Утверждение и замена представителей Правительства Удмуртской Республики производится Правительством Удмуртской Республики.

Статья 5. Задачи Республиканской комиссии

Основными задачами Республиканской комиссии являются:

ведение коллективных переговоров по подготовке проекта и заключению Республиканского соглашения;

содействие договорному регулированию социально-трудовых отношений и связанных с ними экономических отношений в Удмуртской Республике;

проведение консультаций по вопросам, связанным с разработкой проектов законов и иных нормативных правовых актов Удмуртской Республики в области социально-трудовых отношений и связанных с ними экономических отношений, республиканских программ в сфере труда, занятости населения, миграции рабочей силы, социального обеспечения;

согласование позиций Сторон по основным направлениям социальной политики;

рассмотрение по инициативе Сторон вопросов, возникших в ходе

выполнения Республиканского соглашения;

осуществление контроля за ходом выполнения Республиканского соглашения, разрешение разногласий, возникших в период выполнения Республиканского соглашения, а также урегулирование вопросов, по которым не достигнуто согласие;

распространение опыта социального партнерства;

информирование отраслевых (межотраслевых), территориальных и иных комиссий по регулированию социально-трудовых отношений о деятельности Республиканской комиссии.

Статья 6. Основные права Республиканской комиссии

Республиканская комиссия вправе:

проводить с исполнительными органами государственной власти Удмуртской Республики и органами местного самоуправления в Удмуртской Республике в согласованном порядке консультации по вопросам, связанным с реализацией социально-экономической политики;

осуществлять в ходе коллективных переговоров и подготовки проекта Республиканского соглашения взаимодействие с отраслевыми, территориальными, территориально-отраслевыми комиссиями по регулированию социально-трудовых отношений;

согласовывать интересы Сторон Республиканской комиссии при разработке и реализации Республиканского соглашения и выполнении решений Республиканской комиссии;

запрашивать у исполнительных органов государственной власти Удмуртской Республики и органов местного самоуправления в Удмуртской Республике, объединений работодателей и профессиональных союзов Удмуртской Республики информацию о заключенных соглашениях и коллективных договорах и их выполнении;

осуществлять контроль за выполнением своих решений;

принимать участие в разработке проектов законов Удмуртской Республики и иных нормативных правовых актов Удмуртской Республики в области социально-трудовых отношений и связанных с ними экономических отношений;

приглашать для участия в работе Республиканской комиссии экспертов, ученых и специалистов, представителей других организаций, не являющихся членами Республиканской комиссии;

создавать рабочие группы с привлечением ученых и специалистов, не являющихся членами Республиканской комиссии;

определять в соответствии с законодательством порядок подготовки проекта и заключения Республиканского соглашения, порядок присоединения работодателей, не участвовавших в заключении Республиканского соглашения;

рассматривать проекты законов Удмуртской Республики, иных нормативных правовых актов Удмуртской Республики, других актов органов государственной власти Удмуртской Республики в области социально-

трудовых отношений и связанных с ними экономических отношений и принимать решения по итогам их рассмотрения в срок не более чем тридцать дней со дня поступления проектов актов в Республиканскую комиссию:

осуществлять иные права в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством Удмуртской Республики.

Республиканская комиссия разрабатывает и утверждает Регламент Республиканской комиссии.

Проекты законов Удмуртской Республики, иных нормативных правовых актов Удмуртской Республики, других актов органов государственной власти Удмуртской Республики в области социально-трудовых отношений и связанных с ними экономических отношений направляются на рассмотрение в Республиканскую комиссию органами государственной власти Удмуртской Республики, принимающими указанные акты, в установленном ими порядке.

Статья 7. Порядок принятия решения Республиканской комиссии

Решение Республиканской комиссии считается принятым, если за него проголосовали все три Стороны.

Порядок принятия решения каждой Стороной определяется Регламентом Республиканской комиссии.

Статья 8. Координатор Республиканской комиссии

Координатор Республиканской комиссии назначается Указом Главы Удмуртской Республики. Координатор Республиканской комиссии не является членом Республиканской комиссии.

Координатор Республиканской комиссии:

организует деятельность Республиканской комиссии, председательствует на ее заседаниях;

утверждает состав рабочих групп;

оказывает содействие в согласовании позиций Сторон Республиканской комиссии;

запрашивает у исполнительных органов государственной власти Удмуртской Республики информацию о заключаемых и заключенных коллективных договорах и соглашениях, регулирующих социально-трудовые отношения и связанные с ними экономические отношения, в целях выработки рекомендаций Республиканской комиссии по развитию социального партнерства;

приглашает для участия в работе Республиканской комиссии представителей исполнительных органов государственной власти Удмуртской Республики и органов местного самоуправления в Удмуртской Республике, объединений профессиональных союзов и объединений работодателей Удмуртской Республики, не входящих в Республиканскую комиссию, а также представителей других организаций;

по согласованию Сторон Республиканской комиссии направляет членов Республиканской комиссии для участия в проводимых Федерацией

профсоюзов Удмуртской Республики, объединениями работодателей Удмуртской Республики, исполнительными органами государственной власти Удмуртской Республики заседаниях, на которых рассматриваются вопросы, связанные с регулированием социально-трудовых отношений и связанных с ними экономических отношений;

проводит в пределах своей компетенции в период между заседаниями Республиканской комиссии консультации с координаторами Сторон по вопросам, требующим принятия оперативных решений;

информирует Правительство Удмуртской Республики о деятельности Республиканской комиссии;

информирует Республиканскую комиссию о мерах, принимаемых Правительством Удмуртской Республики в области социально-трудовых отношений и связанных с ними экономических отношений.

Координатор Республиканской комиссии не вмешивается в деятельность Сторон и не принимает участие в голосовании. В случае своего отсутствия Координатор Республиканской комиссии назначает исполняющего обязанности из состава членов Республиканской комиссии, который при голосовании не имеет права голоса.

Статья 9. Координаторы Сторон

Деятельность каждой из Сторон организует координатор Стороны.

Координаторы Сторон, представляющие Федерацию профсоюзов Удмуртской Республики и республиканские объединения работодателей, избираются (назначаются) указанными Сторонами.

Координатор каждой из Сторон по ее поручению вносит Координатору Республиканской комиссии предложения по проектам планов работы Республиканской комиссии, повесткам ее заседаний, персональному составу представителей Стороны в рабочих группах, информирует Республиканскую комиссию об изменениях персонального состава Стороны, организует совещания представителей Стороны в целях уточнения их позиций по вопросам, внесенным на рассмотрение Республиканской комиссии.

Координатор каждой из Сторон по ее поручению вправе вносить Координатору Республиканской комиссии предложения о проведении внеочередного заседания Республиканской комиссии. В этом случае Координатор Республиканской комиссии обязан созвать заседание Республиканской комиссии в течение двух недель со дня поступления указанного предложения или в иной согласованный Сторонами срок.

Координатор каждой из Сторон вправе приглашать для участия в работе Республиканской комиссии экспертов, ученых и специалистов, не являющихся членами Республиканской комиссии.

Координаторы Сторон, представляющих Федерацию профсоюзов Удмуртской Республики и республиканские объединения работодателей, приглашаются на заседания Правительства Удмуртской Республики при рассмотрении вопросов регулирования социально-трудовых отношений и связанных с ними экономических отношений.

Статья 10. Права и обязанности члена Республиканской комиссии
Права и обязанности члена Республиканской комиссии определяются Регламентом Республиканской комиссии.

Статья 11. Обеспечение деятельности Республиканской комиссии
Материально-техническое и организационное обеспечение деятельности Республиканской комиссии осуществляется в порядке, определяемом Правительством Удмуртской Республики.

Глава III. Республиканское соглашение

Статья 12. Республиканское соглашение

Сторонами Республиканского соглашения являются Федерация профсоюзов Удмуртской Республики, республиканские объединения работодателей, Правительство Удмуртской Республики.

Республиканское соглашение устанавливает общие принципы регулирования социально-трудовых отношений и связанных с ними экономических отношений на уровне Удмуртской Республики.

Порядок заключения Республиканского соглашения, его содержание, порядок реализации, ответственность за неисполнение определяются в соответствии с федеральным законодательством.

Глава IV. Отраслевая комиссия

Статья 13. Отраслевая комиссия

Отраслевые комиссии по договоренности сторон могут состоять из представителей отраслевого профессионального союза (отраслевых профессиональных союзов) и их объединений, отраслевого объединения (отраслевых объединений) работодателей, соответствующего исполнительного органа (исполнительных органов) государственной власти Удмуртской Республики (далее - Стороны Отраслевой комиссии). Соответствующий исполнительный орган (исполнительные органы) государственной власти Удмуртской Республики входит (входят) в состав Отраслевой комиссии на основании решения Правительства Удмуртской Республики.

Задачи, права, обязанности и порядок деятельности Отраслевой комиссии определяются федеральным законодательством и Отраслевой комиссией.

Координатор Отраслевой комиссии по инициативе Сторон Отраслевой комиссии может назначаться Правительством Удмуртской Республики.

Глава V. Отраслевое (межотраслевое) соглашение

Статья 14. Отраслевое (межотраслевое) соглашение

Сторонами Отраслевого (межотраслевого) соглашения могут являться соответствующий профессиональный союз (профессиональные союзы и их объединения), соответствующее объединение работодателей (объединения работодателей), иные уполномоченные работодателями представительные органы и соответствующий исполнительный орган (исполнительные органы) государственной власти Удмуртской Республики.

Порядок заключения Отраслевого (межотраслевого) соглашения, его содержание, порядок реализации, ответственность за неисполнение определяются в соответствии с федеральным законодательством.

Глава VI. Территориальная комиссия

Статья 15. Состав Территориальной комиссии

Территориальная комиссия состоит из представителей территориальных профессиональных союзов и их объединений, территориальных объединений работодателей и органов местного самоуправления в Удмуртской Республике (далее - Стороны Территориальной комиссии).

Статья 16. Принципы и порядок формирования Территориальной комиссии

Территориальная комиссия формируется на основе принципов:
добровольности участия представителей Сторон Территориальной комиссии в деятельности Территориальной комиссии;
полномочности Сторон Территориальной комиссии;
самостоятельности и независимости Сторон Территориальной комиссии при определении персонального состава своих представителей в Территориальные комиссии.

Территориальные профессиональные союзы и их объединения, территориальные объединения работодателей вправе направлять своих представителей в состав соответствующей Стороны Территориальной комиссии.

Представители Сторон Территориальной комиссии являются членами Территориальной комиссии. Количество членов Территориальной комиссии от каждой из Сторон Территориальной комиссии равно и не может превышать 10 человек.

Утверждение и замена представителей территориальных профессиональных союзов и их объединений, территориальных объединений работодателей в Территориальной комиссии осуществляется решением указанных объединений. Утверждение и замена представителя органа местного самоуправления в Удмуртской Республике производится соответствующим органом местного самоуправления в Удмуртской

Республике.

Статья 17. Задачи Территориальной комиссии

Основными задачами Территориальной комиссии являются:

ведение коллективных переговоров по подготовке проекта и заключению Территориального соглашения;

рассмотрение вопросов по инициативе Сторон Территориальной комиссии, возникших в ходе выполнения Территориального соглашения;

осуществление контроля за ходом выполнения Территориального соглашения, разрешение разногласий, возникших в ходе его выполнения, а также урегулирование вопросов, по которым не достигнуто согласие.

Статья 18. Основные права Территориальной комиссии

Территориальная комиссия вправе:

согласовывать интересы Сторон Территориальной комиссии при разработке, реализации Территориального соглашения и выполнении решений Территориальной комиссии;

осуществлять в ходе коллективных переговоров и подготовки проекта Территориального соглашения взаимодействие с Республиканской комиссией, отраслевыми, территориально-отраслевыми комиссиями по регулированию социально-трудовых отношений;

осуществлять контроль за выполнением своих решений;

приглашать для участия в своей деятельности представителей других организаций, не являющихся членами Территориальной комиссии, создавать рабочие группы с привлечением экспертов, ученых и специалистов;

определять в соответствии с законодательством порядок подготовки проекта и заключения Территориального соглашения, порядок присоединения работодателей, не участвовавших в заключении данного соглашения.

Территориальная комиссия разрабатывает и утверждает Регламент Территориальной комиссии.

Статья 19. Порядок принятия решения Территориальной комиссией

Решение Территориальной комиссии считается принятым, если за него проголосовали все три Стороны. Порядок принятия решения каждой Стороной определяется Регламентом Территориальной комиссии.

Статья 20. Координатор Территориальной комиссии

Координатор Территориальной комиссии назначается представительным органом местного самоуправления в Удмуртской Республике.

Статья 21. Обеспечение деятельности Территориальной комиссии

Материально-техническое и организационное обеспечение деятельности Территориальной комиссии осуществляется в соответствии с положением об этой комиссии.

Глава VII. Территориальное соглашение

Статья 22. Территориальное соглашение

Сторонами Территориального соглашения являются территориальные профессиональные союзы и их объединения, территориальные объединения работодателей и орган местного самоуправления в Удмуртской Республике.

Порядок заключения Территориального соглашения, его содержание, порядок реализации, ответственность за неисполнение определяются в соответствии с федеральным законодательством.

Глава VIII. Заключительные положения

Статья 23. Вступление в силу настоящего Закона

Настоящий Закон вступает в силу после его официального опубликования.

Статья 24. Приведение нормативных правовых актов в соответствие с настоящим Законом

Правительству Удмуртской Республики, органам местного самоуправления в Удмуртской Республике в течение шести месяцев после вступления в силу настоящего Закона привести свои нормативные правовые акты в соответствие с настоящим Законом.

Президент УР

А.А.Волков



У К А З

О взаимодействии исполнительных органов государственной власти Удмуртской Республики, органов местного самоуправления, работодателей и профсоюзных организаций в Удмуртской Республике

В целях дальнейшего развития и повышения эффективности социального партнерства, улучшения взаимодействия исполнительных органов государственной власти Удмуртской Республики, органов местного самоуправления в Удмуртской Республике, работодателей (объединений работодателей), профсоюзных организаций и их объединений, повышения ответственности сторон социального партнерства, обеспечения социально-трудовых прав и интересов работников на территории Удмуртской Республики **постановляю:**

1. Исполнительным органам государственной власти Удмуртской Республики:

1) обобщать практику выявленных при осуществлении регистрации коллективных договоров и соглашений условий, ухудшающих положение работников по сравнению с трудовым законодательством, и информировать Федерацию профсоюзов Удмуртской Республики;

2) учитывать наличие в организациях коллективных договоров при оказании им содействия в решении социально-экономических проблем;

3) обеспечить своё участие в коллективных переговорах и заключении отраслевых (тарифных) соглашений в качестве стороны этих соглашений;

4) оказывать содействие деятельности профсоюзных организаций, созданию и восстановлению первичных профсоюзных организаций;

5) учитывать наличие профсоюзных организаций при оказании содействия в решении социально-экономических проблем;

6) не допускать ущемлений прав профсоюзных организаций;

7) в установленном порядке согласовывать проекты принимаемых правовых актов в области социально-трудовых отношений с соответствующими выборными органами профсоюзных организаций;

8) предоставлять профсоюзным организациям и их выборным органам информацию по социально-трудовым вопросам в целях защиты социально-экономических интересов и законных прав работников;

9) использовать возможности республиканской трехсторонней

комиссии по регулированию социально-трудовых отношений в социально-экономической защите работников;

10) осуществлять взаимодействие с профсоюзными организациями на основе социального партнерства путем проведения взаимных консультаций по вопросам регулирования социально-трудовых отношений, переговоров по подготовке проектов коллективных договоров, соглашений и заключению коллективных договоров, соглашений.

2. Рекомендовать органам местного самоуправления в Удмуртской Республике:

1) оказывать содействие:

деятельности профсоюзных организаций, созданию и восстановлению первичных профсоюзных организаций;

деятельности территориальных трехсторонних комиссий по регулированию социально-трудовых отношений;

созданию надлежащих условий для деятельности территориальных профсоюзных объединений - координационных советов профсоюзных организаций городов или районов Удмуртской Республики;

2) заключать территориальные соглашения до принятия местного бюджета и включать суммы бюджетных средств, направляемых на реализацию данного соглашения, в проект местного бюджета для внесения на утверждение представительного органа муниципального образования;

3) проводить ежегодный конкурс совместно с Федерацией профсоюзов Удмуртской Республики на лучший коллективный договор среди организаций, расположенных на территории муниципального образования;

4) не допускать вмешательства во внутреннюю деятельность профсоюзных организаций и их объединений, которое может повлечь за собой ограничение прав профсоюзных организаций, ликвидацию профсоюзных организаций, иное воспрепятствование осуществлению их законной деятельности;

5) осуществлять взаимодействие с профсоюзными организациями на основе социального партнерства путем проведения взаимных консультаций по вопросам регулирования социально-трудовых отношений, переговоров по подготовке проектов коллективных договоров, соглашений и заключению коллективных договоров, соглашений.

3. Рекомендовать работодателям и их объединениям:

1) оказывать организациям содействие в создании и восстановлении первичных профсоюзных организаций;

2) осуществлять регулирование социально-трудовых отношений через коллективные договоры (соглашения);

3) не препятствовать профсоюзным организациям в осуществлении контроля за соблюдением трудового законодательства, в том числе по вопросам охраны труда и условий труда;

4) осуществлять взаимодействие с профсоюзными организациями на основе социального партнерства путем проведения взаимных консультаций по вопросам регулирования социально-трудовых отношений, переговоров по

подготовке проектов коллективных договоров, соглашений и заключению коллективных договоров, соглашений;

5) производить индексацию заработной платы в порядке, установленном коллективными договорами, соглашениями, локальными нормативными актами.

4. Признать Указ Президента Удмуртской Республики от 3 декабря 2007 года № 152 «О взаимодействии исполнительных органов государственной власти Удмуртской Республики, органов местного самоуправления, работодателей и профсоюзных организаций в Удмуртской Республике» утратившим силу.

5. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.

**Глава
Удмуртской Республики**

А.В. Соловьев



г. Ижевск
19 февраля 2015 года
№ 38

Участие работников в управлении организацией

Учет мнения представительного органа работников требуется в случаях, если локальным нормативным актом:

1. устанавливается порядок проведения аттестации в организации (ч.2 ст.81 ТК РФ),
2. устанавливается перечень должностей работников с ненормированным рабочим днем (ст.101 ТК РФ),
3. устанавливается система оплаты труда (ч.4 ст.135 ТК РФ),
4. устанавливаются правила внутреннего трудового распорядка (ч.1 ст.190 ТК РФ),
5. правила и инструкции по охране труда для работников (абз.22 ч.2 ст.212 ТК РФ),
6. устанавливаются нормы бесплатной выдачи работникам специальной одежды, специальной обуви и других средств индивидуальной защиты, улучшающие по сравнению с типовыми нормами защиту работников от имеющихся на рабочих местах вредных и (или) опасных факторов, а также особых температурных условий или загрязнения (ч.2 ст.221 ТК РФ).

Также учет мнения представительного органа работников необходим при установлении:

- 1) графика сменности (ч.3 ст.103 ТК РФ),
- 2) формы расчетного листка (ч.2 ст.136 ТК РФ),
- 3) размеров повышения заработной платы работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда (ч.3 ст.147 ТК РФ),
- 4) размеров оплаты труда за работу в выходные и праздничные дни (ч.2 ст.153 ТК РФ), в ночное время (ч. 3 ст.154 ТК РФ),
- 5) а также при введении, замене и пересмотре норм труда (ст.162 ТК РФ),
- 6) при определении форм подготовки и дополнительного профессионального образования работников, перечня необходимых профессий и специальностей (ч.3 ст.196 ТК РФ).

В ряде случаев работодателю требуется принимать решения с учетом мнения выборного органа первичной профсоюзной организации. К ним относят:

- 1) ведение режима неполного рабочего дня (смены) и (или) неполной рабочей недели на срок до шести месяцев (ч.5 ст.74 ТК РФ);
- 2) привлечение работников к сверхурочным работам в случаях, не предусмотренных ч.2 ст.99 (ч. 4 ст. 99 ТК РФ);
- 3) разделение рабочего дня на части с тем, чтобы общая продолжительность рабочего времени не превышала установленной продолжительности ежедневной работы. Такое разделение производится работодателем на основании локального нормативного акта, принятого с учетом мнения выборного профсоюзного органа данной организации

(ст.105 ТК РФ);

4) определение порядка и условий выплаты работникам (за исключением работников, получающих оклад или должностной оклад) за нерабочие праздничные дни, в которые они не привлекались к работе, дополнительного вознаграждения (ч.3 ст.112 ТК РФ);

5) привлечение работников к работам в нерабочие праздничные дни в случаях, не предусмотренных ч.2 ст.113 (ч. 3 ст.113 ТК РФ);

6) установление с учетом производственных и финансовых возможностей работодателя дополнительных отпусков для работников (ч.2 ст.116 ТК РФ);

7) утверждение графика отпусков (ч.1 ст.123 ТК РФ);

8) установление конкретных размеров повышенной оплаты труда работников, занятых на тяжелых работах, работах с вредными и (или) опасными и иными особыми условиями труда (ст.147 ТК РФ);

9) введение мер, предотвращающих массовые увольнения работников (ч.4 ст.180 ТК РФ);

10) утверждение правил и инструкций по охране труда для работников правила и инструкции по охране труда для работников (абз.22 ч.2 ст.212 ТК РФ);

11) установление норм бесплатной выдачи работникам специальной одежды, специальной обуви и других средств индивидуальной защиты, улучшающих по сравнению с типовыми нормами защиту работников от имеющихся на рабочих местах вредных и (или) опасных факторов, а также особых температурных условий или загрязнения (ч.2 ст.221 ТК РФ);

12) утверждение порядка применения вахтового метода (ч.4 ст.297 ТК РФ);

13) увеличение продолжительности вахты до 3 месяцев (ч.2 ст.299 ТК РФ);

14) утверждение графика работы на вахте (ч.1 ст.301 ТК РФ);

15) установление надбавки за вахтовый метод работы (ч.4 ст.302 ТК РФ);

16) определение размера, условий и порядка компенсации расходов на оплату стоимости проезда и провоза багажа к месту использования отпуска и обратно для лиц, работающих в организациях, не относящихся к бюджетной сфере, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях (ч.8 ст.325 ТК РФ);

17) определение размера, условий и порядка компенсации расходов, связанных с переездом, лицам, работающим у работодателей, не относящихся к бюджетной сфере, расположенных в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях (ч.5 ст.326 ТК РФ).

Учет мнения выборного органа первичной профсоюзной организации также требуется при принятии ряда локальных актов и решений, распространяющихся на отдельные категории работников. К таким случаям относятся:

принятие локальных нормативных актов, устанавливающих особенности регулирования труда спортсменов, тренеров (ч.3 ст.348.1 ТК

РФ).

В ряде случаев ТК РФ предусматривается участие соответствующего представительного органа работников при решении целого комплекса социально-трудовых вопросов, в частности:

- возможность досрочного снятия с работника дисциплинарного взыскания по ходатайству представительного органа работников (ст.194 ТК РФ),

- создание по инициативе представительного органа работников комитета (комиссии) по охране труда (ст.218 ТК РФ).

ТК РФ устанавливает порядок учета мотивированного мнения выборного профсоюзного органа для двух случаев:

- при принятии локальных нормативных актов, содержащих нормы трудового права (ст. 372 ТК РФ),

- при принятии администрацией приказов, в частности об увольнении работников - членов профсоюза (ст. 373 ТК РФ).

**Определение Конституционного Суда РФ от 26 марта 2019 г.
N 661-О**

**«Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина
Казарина Александра Каллистратовича на нарушение его
конституционных прав частью третьей статьи 81 и частью первой
статьи 180**

Трудового кодекса Российской Федерации»

(работодатель вправе наряду с вакантными должностями предложить увольняемому работнику должности, сохраняемые за отсутствующими работниками в соответствии с требованиями действующего законодательства)

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей К.В. Арановского, А.И. Бойцова, Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, С.М. Казанцева, С.Д. Князева, А.Н. Кокотова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, О.С. Хохряковой, В.Г. Ярославцева, рассмотрев вопрос о возможности принятия жалобы гражданина А.К. Казарина к рассмотрению в заседании Конституционного Суда Российской Федерации, установил:

1. Гражданин А.К. Казарин просит признать не соответствующими Конституции Российской Федерации следующие положения Трудового кодекса Российской Федерации:

часть третью статьи 81, согласно которой увольнение по основанию, предусмотренному пунктом 2 (сокращение численности или штата работников организации, индивидуального предпринимателя) или 3 (несоответствие работника занимаемой должности или выполняемой работе вследствие недостаточной квалификации, подтвержденной результатами аттестации) части первой данной статьи, допускается, если невозможно перевести работника с его письменного согласия на другую имеющуюся у работодателя работу (как вакантную должность или работу, соответствующую квалификации работника, так и вакантную нижестоящую должность или нижеоплачиваемую работу), которую работник может выполнять с учетом его состояния здоровья; при этом работодатель обязан предлагать работнику все отвечающие указанным требованиям вакансии, имеющиеся у него в данной местности; предлагать вакансии в других местностях работодатель обязан, если это предусмотрено коллективным договором, соглашениями, трудовым договором;

часть первую статьи 180, в соответствии с которой при проведении мероприятий по сокращению численности или штата работников организации работодатель обязан предложить работнику другую имеющуюся работу (вакантную должность) в соответствии с частью третьей статьи 81 данного Кодекса.

По мнению заявителя, оспариваемые законоположения

противоречат статьям 17 (часть 1), 18, 19 (части 1 и 2) и 55 (части 2 и 3) Конституции Российской Федерации, поскольку содержат неопределенные термины, обязывают работодателя предлагать только вакантные должности и препятствуют работнику, предупрежденному о предстоящем увольнении в связи с сокращением занимаемой им должности, продолжить работу у того же работодателя на временно свободной должности.

Оспариваемые нормы были применены в деле заявителя судами общей юрисдикции.

2. Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные материалы, не находит оснований для принятия данной жалобы к рассмотрению.

Как неоднократно отмечал Конституционный Суд Российской Федерации, право принимать необходимые кадровые решения в целях осуществления эффективной экономической деятельности и рационального управления имуществом принадлежит работодателю, который обязан при этом обеспечить закрепленные трудовым законодательством гарантии трудовых прав работников, в частности, связанные с проведением мероприятий по изменению структуры, штатного расписания, численного состава работников организации (Постановление от 24 января 2002 года N 3-П; определения от 24 сентября 2012 года N 1690-О и от 23 декабря 2014 года N 2873-О).

К таким гарантиям согласно части третьей статьи 81 и части первой статьи 180 Трудового кодекса Российской Федерации относится возложенная на работодателя обязанность предложить работнику все имеющиеся у работодателя в данной местности вакантные должности, соответствующие квалификации работника, а также вакантные нижестоящие должности или нижеоплачиваемую работу.

Вместе с тем работодатель не лишен права наряду с вакантными должностями предложить увольняемому работнику должности, сохраняемые за отсутствующими работниками в соответствии с требованиями действующего законодательства.

Таким образом, оспариваемые нормы обязывают работодателя предлагать увольняемому работнику все имеющиеся у него в данной местности вакансии, соответствующие квалификации работника, либо нижестоящие или нижеоплачиваемые, являются элементами правового механизма увольнения по сокращению численности или штата работников, носят гарантийный характер и не могут рассматриваться как нарушающие конституционные права заявителя.

Оспаривая конституционность части третьей статьи 81 и части первой статьи 180 Трудового кодекса Российской Федерации, А.К. Казарин, как следует из представленных материалов, нарушение своих прав связывает с неоднозначностью понимания и произвольным применением судами понятия "вакансия". Однако разрешение этого вопроса, равно как и обеспечение единообразия судебной практики, не входит в полномочия Конституционного Суда Российской Федерации, установленные статьей 125 Конституции Российской Федерации и

статьей 3 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации".

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 2 статьи 43, частью первой статьи 79, статьями 96 и 97 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации определил:

1. Отказать в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Казарина Александра Каллистратовича, поскольку она не отвечает требованиям Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд Российской Федерации признается допустимой.

2. Определение Конституционного Суда Российской Федерации по данной жалобе окончательно и обжалованию не подлежит.

Председатель
Конституционного Суда
Российской Федерации

В.Д. Зорькин

Зарплата должна быть не ниже МРОТ без включения в нее компенсаций за работу в условиях труда, отклоняющихся от нормальных

[Постановление Конституционного Суда РФ от 11 апреля 2019 г. N 17-П](#)

Конституционный Суд РФ разрешил многолетний спор о том, включаются ли доплаты за сверхурочную *работу*, за *работу* в выходные и нерабочие праздничные дни и за ночную *работу* в состав *заработной платы* для целей ее сравнения с *минимальным размером оплаты труда*.

Напомним, что до 2007 года [часть четвертая ст.133](#) ТК РФ устанавливала, что *не менее МРОТ* должен быть размер тарифной ставки (оклада). Ситуация изменилась после вступления в силу [Федерального закона](#) от 20.04.2007 N 54-ФЗ, которым данная норма была признана утратившей силу. В итоге в Кодексе осталось лишь указание на то, что месячная *заработная плата* работника, полностью отработавшего за этот период норму рабочего времени и выполнившего нормы труда (трудовые обязанности), *не может быть ниже МРОТ* ([часть третья ст.133](#) ТК РФ).

В состав *заработной платы* в силу [ст.129](#) ТК РФ включается вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой *работы*, а также компенсационные выплаты (доплаты и надбавки компенсационного характера, в том числе за *работу* в условиях, *отклоняющихся от нормальных*, *работу* в особых климатических условиях и на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению, и иные выплаты компенсационного характера) и стимулирующие выплаты (доплаты и надбавки стимулирующего характера, премии и иные поощрительные выплаты). Соответственно, из буквального толкования [ст.133](#) ТК РФ следует, что с величиной *МРОТ* *должна* сравниваться вся совокупность указанных выплат.

В 2010 году Президиум Верховного Суда РФ попытался вернуться к тому толкованию Кодекса, которое было актуально до 2007 года, и указал в своем [Обзоре](#), что компенсационные, стимулирующие и социальные выплаты *должны* устанавливаться работникам свыше *МРОТ*. Однако вскоре данное разъяснение было [отозвано](#).

Тем *не менее*, справедливость включения компенсационных выплат в состав *заработной платы* для целей сравнения ее с *МРОТ* долгое время вызывала сомнения у многих специалистов, включая представителей судебной и исполнительной властей. Так, например, в одном из своих недавних [писем](#) Минтруд России заключил, что, поскольку сверхурочная *работа* осуществляется за пределами нормальной продолжительности рабочего времени, ее *оплата* не включается в *МРОТ*. Аналогичного подхода, по мнению чиновников, следует придерживаться при учете иных выплат компенсационного характера. Тем *не менее*, споры о том,

какие именно виды выплат можно, а какие нельзя включать в состав *заработной платы* для целей ее сравнения с *МРОТ*, не прекращались.

Конституционный Суд РФ долгое время не вносил ясность в данный вопрос. Так, в 2009 году он отказался признавать неконституционными положения, позволяющие включать в *заработную плату* все стимулирующие и компенсационные выплаты при ее сравнении с *минимальным размером оплаты труда*, но при этом отметил, что «при установлении системы *оплаты* труда каждым работодателем *должны* в равной мере соблюдаться как норма, гарантирующая работнику *заработную плату не ниже МРОТ*, так и требования [ст. ст. 2, 22, 130, 132, 135, 146](#) и [147](#) ТК РФ. Эти законоположения предполагают наряду с соблюдением гарантии об установлении *зарплаты не ниже МРОТ* определение справедливой *заработной платы* для каждого работника в зависимости от его квалификации, сложности выполняемой *работы*, количества и качества затраченного *труда*, повышенную *оплату* труда в особых *условиях*». Однако на основании данного тезиса можно было сделать разве что вывод о том, что получившаяся из-за отличий в количестве, качестве, сложности и *условиях труда* разница в размере причитающихся работникам выплат *не может нивелироваться* с помощью доплаты до *МРОТ*. А вот оценить, считает ли суд *необходимым* доведение *заработной платы* до размера *МРОТ* без учета *компенсационных* выплат, было проблематично.

В 2017 году КС РФ прямо [указал](#), что в состав *заработной платы* для целей ее сравнения с *МРОТ* *не включаются* доплаты за *работу* в особых климатических условиях (районный коэффициент и процентная надбавка). Однако этот вывод обосновывался в том числе через специальную норму [ст.148](#) ТК РФ, что делало неочевидным возможность распространения такого подхода на иные компенсационные выплаты.

И вот, наконец, Конституционный Суд РФ высказал и свою позицию по вопросу о том, *должны* ли участвовать в сравнении *зарплаты* с *МРОТ* доплаты за сверхурочную *работу*, *работу* в ночное время и *работу* в выходные и нерабочие праздничные дни.

Судьи заключили, что каждому работнику в равной мере *должны* быть обеспечены как *заработная плата* в размере *не ниже* установленного федеральным законом *минимального размера оплаты труда* (*минимальной заработной платы*), так и повышенная *оплата* в случае выполнения *работы* в условиях, *отклоняющихся* от *нормальных*, в том числе за сверхурочную *работу*, *работу* в ночное время, в выходные и нерабочие праздничные дни. В противном случае месячная *заработная плата* работников, привлеченных к выполнению *работы* в условиях, *отклоняющихся* от *нормальных*, не отличалась бы от *оплаты* труда лиц, *работающих* в обычных условиях, т.е. работники, выполнявшие сверхурочную *работу*, *работу* в ночное время, в выходной или нерабочий праздничный день (т.е. в условиях, *отклоняющихся* от *нормальных*), оказывались бы в таком же положении, как и те, кто выполнял аналогичную *работу* в рамках установленной

продолжительности рабочего дня (смены), в дневное время, в будний день.

Это приводило бы к несоразмерному ограничению трудовых прав работников, привлеченных к выполнению *работы* в условиях, *отклоняющихся от нормальных*, и вступало бы в противоречие с общеправовыми принципами юридического равенства и справедливости, обуславливающими, помимо прочего, *необходимость* предусматривать обоснованную дифференциацию в отношении субъектов, находящихся в разном положении, и предполагающими обязанность государства установить правовое регулирование в сфере *оплаты* труда, которое обеспечивает справедливую, основанную на объективных критериях, *заработную плату* всем *работающим* и не допускает применения одинаковых правил к работникам, находящимся в разном положении. Кроме того, это противоречило бы и [статье 37](#) Конституции РФ, устанавливающей гарантию вознаграждения за труд без какой бы то ни было дискриминации.

Таким образом, взаимосвязанные положения [статьи 129](#), [частей первой и третьей статьи 133](#) и [частей первой - четвертой и одиннадцатой статьи 133.1](#) Трудового кодекса Российской Федерации по своему конституционно-правовому смыслу в системе действующего правового регулирования не предполагают включения в состав *заработной платы* (части *заработной платы*) работника, не превышающей *минимального размера оплаты труда*, *повышенной оплаты сверхурочной работы*, *работы* в ночное время, выходные и нерабочие праздничные дни.

Приведенное толкование перечисленных правовых норм является общеобязательным. Это утверждение базируется на норме [ст.79](#) Федерального конституционного закона от 21.07.1994 N 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации», в соответствии с которой с момента вступления постановления КС РФ в силу не допускается применять нормативный акт в истолковании, расходящемся с тем, что дал КС РФ в этом постановлении.

Отметим, что, хотя в резолютивной части рассматриваемого [постановления](#) КС РФ речь идет конкретно о доплатах за сверхурочную *работу*, *работу* в ночное время и *работу* в выходные и нерабочие праздничные дни, из мотивировочной части видно, что судьи говорят о недопустимости дискриминации всех работников, трудящихся в условиях, *отклоняющихся от нормальных*. А *работу* в ночное время, в выходные и праздничные дни и сверхурочно выделяют лишь как частные случаи таких *отклонений*. Это позволяет заключить, что сделанный Конституционным Судом РФ вывод можно по аналогии распространить и на все прочие виды доплат за *работу в условиях, отклоняющихся от нормальных*, то есть, например, на доплату за совмещение и иные виды не предусмотренной трудовым договором *работы*. Тем более, что такой подход и ранее был широко представлен в правоприменительной практике (см., например, определения Смоленского облсуда [от 10.04.2012 N 33-894](#), Верховного Суда Республики Бурятия [от 17.02.2016 N 33-516/2016](#), [ответы](#) Роструда с [портала "Онлайнинспекция.РФ"](#)).

Также следует обратить внимание на то, что в данном постановлении судьи со ссылкой на свое [постановление N 38-П](#), посвященное вопросу включения в состав *заработной платы* для целей ее сравнения с МРОТ выплат за *работу* в особых климатических условиях, указали, что в механизме правового регулирования *оплаты труда* дополнительная гарантия в виде *минимальной заработной платы* в субъекте РФ *должна* в соответствующих случаях применяться вместо *величины минимального размера оплаты труда*, установленного федеральным законом, *не* заменяя и *не* отменяя иных гарантий, предусмотренных ТК РФ. Иными словами, порядок определения *размера заработной платы* при ее сравнении как с МРОТ, так и с РМЗП *должен* быть одинаков. В [постановлении N 38-П](#) было прямо указано, что выплаты за *работу* в особых климатических условиях *не* учитываются при сравнении *зарплаты* в том числе и с *размером минимальной заработной платы* в субъекте РФ. В рассматриваемом постановлении такой вывод в отношении доплат за *работу* в условиях, *отклоняющихся* от *нормальных*, прямо сформулирован не был, однако, учитывая тот факт, что сама оценка правовой природы гарантии в виде *минимальной заработной платы* у суда не изменилась, полагаем, что и указанный вывод из данного судебного акта следует.

**Постановление Конституционного Суда РФ от 23 июля 2018 г. N 35-П
«По делу о проверке конституционности части первой статьи 208
Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в
связи с жалобами граждан Т.В. Ивановой, И.М. Митина и
Е.В. Шктова»**

Признано неконституционным положение ГПК РФ, согласно которому по заявлению взыскателя или должника суд может проиндексировать взысканные суммы на день исполнения решения суда.

Дело в том, что механизм такой индексации не урегулирован. Суды, ссылаясь на отсутствие критериев индексации, в ней отказывают. Этим существенно ущемляется право на судебную защиту.

Федеральному законодателю надлежит установить возможные критерии индексации. Пока это не сделано, в качестве критерия нужно использовать утверждаемый Росстатом индекс потребительских цен.

**Постановление Конституционного Суда РФ от 23 июля 2018 г. N 35-П
«По делу о проверке конституционности части первой статьи 208
Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в
связи с жалобами граждан Т.В. Ивановой, И.М. Митина и
Е.В. Шктова»**

Именем Российской Федерации

Конституционный Суд Российской Федерации в составе Председателя В.Д. Зорькина, судей К.В. Арановского, А.И. Бойцова, Н.С. Бондаря, Г.А. Гаджиева, Ю.М. Данилова, Л.М. Жарковой, С.М. Казанцева, С.Д. Князева, А.Н. Кокотова, Л.О. Красавчиковой, С.П. Маврина, Н.В. Мельникова, Ю.Д. Рудкина, О.С. Хохряковой, В.Г. Ярославцева,

руководствуясь статьей 125 (часть 4) Конституции Российской Федерации, пунктом 3 части первой, частями третьей и четвертой статьи 3, частью первой статьи 21, статьями 36, 47.1, 74, 86, 96, 97 и 99 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации",

рассмотрел в заседании без проведения слушания дело о проверке конституционности части первой статьи 208 ГПК Российской Федерации.

Поводом к рассмотрению дела явились жалобы граждан Т.В. Ивановой, И.М. Митина и Е.В. Шктова. Основанием к рассмотрению дела явилась обнаружившаяся неопределенность в вопросе

о том, соответствует ли Конституции Российской Федерации оспариваемое заявителями законоположение.

Поскольку все жалобы касаются одного и того же предмета, Конституционный Суд Российской Федерации, руководствуясь статьей 48 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", соединил дела по этим жалобам в одном производстве.

Заслушав сообщение судьи-докладчика В.Г. Ярославцева, исследовав представленные документы и иные материалы, Конституционный Суд Российской Федерации установил:

1. В соответствии со статьей 208 ГПК Российской Федерации по заявлению взыскателя или должника суд, рассмотревший дело, может произвести индексацию взысканных судом денежных сумм на день исполнения решения суда (часть первая); заявление рассматривается в судебном заседании; лица, участвующие в деле, извещаются о времени и месте судебного заседания, однако их неявка не является препятствием к разрешению вопроса об индексации присужденных денежных сумм (часть вторая); на определение суда об индексации присужденных денежных сумм может быть подана частная жалоба (часть третья).

1.1. Определением Вологодского городского суда Вологодской области от 1 декабря 2017 года (не обжаловалось и вступило в законную силу) гражданке Т.В. Ивановой отказано в удовлетворении заявления об индексации денежных средств (112 829 руб. 88 коп.), подлежащих взысканию в ее пользу в счет возмещения имущественного вреда по приговору того же суда от 1 октября 2013 года. При этом суд исходил из того, что возможность применения индекса потребительских цен на продовольственные и непродовольственные товары, а также платные услуги с целью индексации взысканных судом денежных сумм, предусмотренной статьей 208 ГПК Российской Федерации, была закреплена Законом РСФСР от 24 октября 1991 года N 1799-1 "Об индексации денежных доходов и сбережений граждан в РСФСР", который, однако, признан утратившим силу в связи с принятием Федерального закона от 22 августа 2004 года N 122-ФЗ "О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов "О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" с 1 января 2005 года, а в настоящее время нормы, которыми следует руководствоваться, производя расчет индексации, отсутствуют.

Со ссылкой на отсутствие возможности применить индекс потребительских цен в качестве критерия индексации ввиду утраты силы названным Законом РСФСР определениями Северодвинского городского суда Архангельской области от 14 апреля 2017 года (оставлены без изменения апелляционными определениями судебной коллегии по

административным делам Архангельского областного суда от 8 июня 2017 года) гражданину И.М. Митину было отказано в предусмотренной статьей 208 ГПК Российской Федерации индексации денежных сумм, взысканных в его пользу с юридического лица согласно решению того же суда от 25 июля 2016 года (1 500 000 руб.) и апелляционному определению Архангельского областного суда от 3 августа 2015 года (6 264 366 руб. 20 коп.). Отказывая в передаче кассационных жалоб И.М. Митина для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции, судьи Архангельского областного суда (определения от 16 августа 2017 года и от 29 августа 2017 года) и Верховного Суда Российской Федерации (определения от 3 октября 2017 года и от 7 ноября 2017 года) подтвердили позицию судов первой и второй инстанций, указав, что правовой механизм индексации взысканных судом денежных сумм законодательством не установлен.

Как не позволяющая индексировать присужденные суммы по причине отсутствия механизма такой индексации статья 208 ГПК Российской Федерации была истолкована и Центральным районным судом города Барнаула, который определением от 4 августа 2017 года отказал в удовлетворении заявления гражданина Е.В. Шкотова, просившего произвести индексацию денежных сумм (477 929 руб.), взысканных в его пользу по решению того же суда от 9 ноября 2016 года и дополнительному решению от 13 декабря 2016 года. Оставляя частную жалобу Е.В. Шкотова на это определение без удовлетворения, судебная коллегия по гражданским делам Алтайского краевого суда отклонила его требование о необходимости применения иного критерия индексации, отличного от индекса потребительских цен (определение от 13 сентября 2017 года). В передаче кассационных жалоб Е.В. Шкотова для рассмотрения в судебном заседании суда кассационной инстанции также отказано определениями судьи Алтайского краевого суда от 22 декабря 2017 года и судьи Верховного Суда Российской Федерации от 14 февраля 2018 года.

1.2. Несоответствие положений статьи 208 ГПК Российской Федерации требованиям Конституции Российской Федерации, ее статей 2, 15 (части 1 и 2), 17 (часть 1), 18, 19 (часть 1), 45, 46 (часть 1), 52 и 55 (часть 2), граждане Т.В. Иванова и Е.В. Шкотов, а также гражданин И.М. Митин, оспаривающий конституционность части первой данной статьи, усматривают в том, что эти положения по смыслу, придаваемому им правоприменительной практикой, не предусматривают правового механизма индексации взысканных судом денежных сумм и тем самым позволяют судам отказывать в защите имущественных интересов взыскателей от негативных последствий инфляционных процессов в период со дня вынесения судебного решения до дня его исполнения.

Поскольку приведенные заявителями в обоснование своей позиции доводы свидетельствуют о том, что они не связывают нарушение своих конституционных прав с положениями частей второй и третьей данной статьи, регулирующими вопросы рассмотрения заявления об индексации

и обжалования соответствующего судебного акта, жалобы граждан Т.В. Ивановой и Е.В. Шкотова в этой части не являются допустимыми в силу пункта 2 статьи 43 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации".

Таким образом, с учетом требований статей 74, 96 и 97 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", часть первая статьи 208 ГПК Российской Федерации является предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации по настоящему делу постольку, поскольку на ее основании судами решается вопрос о праве взыскателя на индексацию присужденных ему денежных сумм в случае несвоевременного исполнения должником решения суда.

2. Конституция Российской Федерации, провозглашая человека, его права и свободы высшей ценностью, а признание, соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина - обязанностью государства, гарантирует каждому судебную защиту его прав и свобод (статья 2; статья 46, часть 1).

Как неоднократно отмечал Конституционный Суд Российской Федерации, конституционные цели правосудия не могут быть достигнуты, а сама судебная защита не может признаваться действенной, если судебный акт своевременно не исполняется, что лишает граждан, правомерность требований которых установлена в надлежащей судебной процедуре и формализована в судебном решении, эффективного и полного восстановления в правах посредством правосудия, отвечающего требованиям равенства и справедливости; исполнение судебного акта следует рассматривать как элемент судебной защиты, право на которую относится к неотчуждаемым правам и свободам человека и одновременно выступает гарантией всех других прав и свобод (постановления от 15 января 2002 года N 1-П, от 14 мая 2003 года N 8-П, от 14 июля 2005 года N 8-П, от 12 июля 2007 года N 10-П, от 26 февраля 2010 года N 4-П, от 14 мая 2012 года N 11-П, от 10 марта 2016 года N 7-П и др.).

В развитие положений Конституции Российской Федерации Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 года N 1-ФКЗ "О судебной системе Российской Федерации" устанавливает, что вступившие в законную силу акты федеральных судов, мировых судей и судов субъектов Российской Федерации обязательны для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации; неисполнение судебного акта, а равно иное проявление неуважения к суду влекут ответственность, предусмотренную федеральным законом (части 1 и 2 статьи 6). Из этого же исходит Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 года N 1-ФКЗ "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации", закрепляющий обязательность вступивших в законную силу судебных актов судов общей юрисдикции в качестве одного из принципов их деятельности (часть 8 статьи 5).

Такое регулирование корреспондирует статье 2 Международного пакта о гражданских и политических правах, провозглашающей обязанность государства обеспечить любому лицу, права и свободы которого нарушены, эффективные средства правовой защиты, а также статьям 6 и 13 Конвенции о защите прав человека и основных свобод в ее понимании Европейским Судом по правам человека, полагающим, что право на судебную защиту стало бы иллюзорным, если бы правовая система государства позволяла, чтобы обязательное судебное решение оставалось недействующим к ущербу одной из сторон, и что исполнение решения, вынесенного любым судом, должно рассматриваться как неотъемлемая часть судебной защиты (Постановление от 19 марта 1997 года по делу "Хорнсби (Hornsby) против Греции" и др.).

3. Как следует из правовой позиции, выраженной в Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 25 января 2001 года N 1-П, согласно которой неправомерная задержка исполнения судебного решения должна рассматриваться как нарушение права на справедливое правосудие в разумные сроки, полноценное осуществление данного права невозможно при отсутствии правовых механизмов, с помощью которых выигравшая судебный спор сторона могла бы компенсировать неблагоприятные для нее последствия несвоевременного исполнения судебного акта стороной, спор проигравшей. Одним из таких негативных последствий для стороны, в чью пользу судом взысканы денежные суммы, является обесценивание этих сумм в результате инфляционных процессов, наличие которых в экономике учитывается федеральным законодателем, в частности, при установлении прогнозируемого уровня инфляции в федеральном законе о федеральном бюджете Российской Федерации на соответствующий год.

Компенсировать влияние инфляции на имущественные правоотношения, складывающиеся между взыскателем и должником, своевременно не исполнившим обязательства, возложенные на него судебным решением, призвана индексация взысканных судом денежных сумм на день исполнения решения суда, имеющая целью восстановление покупательной способности причитающихся взыскателю по решению суда денежных средств, утраченной ввиду инфляции в период исполнения должником данного решения, без чего ставилось бы под сомнение само право взыскателя на судебную защиту, означающее возможность не только обратиться в суд, но и получить не формальную, а реальную защиту нарушенных прав и свобод. Эффективной мерой, способной компенсировать инфляционные потери, вызванные длительным неисполнением решения суда, признает институт индексации взысканных сумм и Европейский Суд по правам человека (постановление от 12 июня 2008 года по делу "Мороко (Moroko) против России").

Индексация присужденных денежных сумм как один из способов такой компенсации представляет собой предусмотренный процессуальным законодательством упрощенный порядок возмещения взыскателю финансовых потерь, вызванных несвоевременным исполнением должником решения суда, когда взысканные суммы

обесцениваются в результате экономических явлений; при этом она не является мерой гражданско-правовой ответственности должника за ненадлежащее исполнение денежного обязательства, а представляет собой правовой механизм, позволяющий полностью возместить потери взыскателя от длительного неисполнения судебного решения в условиях инфляционных процессов (определение Конституционного Суда Российской Федерации от 20 марта 2008 года N 244-О-П и от 6 октября 2008 года N 738-О-О).

Аналогичный подход к вопросу о правовой природе индексации нашел отражение в практике Верховного Суда Российской Федерации, указавшего, что механизм индексации взысканных судом денежных сумм направлен на поддержание их покупательной способности, не является мерой гражданской или иной ответственности и применяется вне зависимости от вины лица, обязанного выплатить денежные средства, в задержке их выплаты; единственным основанием для индексации взысканных сумм является их обесценивание на день фактического исполнения решения суда (определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 9 декабря 2014 года N 81-КГ14-17, вошедшее в Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2015), утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 4 марта 2015 года).

Таким образом, индексация присужденных судом денежных сумм, не являясь по своей правовой природе санкцией, возлагаемой на должника за несвоевременное исполнение решения суда при наличии к тому соответствующих оснований, не предполагает использования гражданско-правовых механизмов, предусматривающих ответственность должника за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства (статьи 393, 394 и 395 ГК Российской Федерации).

4. Часть первая статьи 208 ГПК Российской Федерации, позволяя суду проиндексировать присужденную взыскателю денежную сумму с целью восстановления ее покупательной способности и этим защищая взыскателя от инфляционных рисков на время исполнения решения суда, не ограничивает возможные случаи применения индексации, а также не содержит отсылки к каким-либо конкретным способам ее проведения, определение которых, как указал Конституционный Суд Российской Федерации, производится судом в каждом конкретном случае исходя из фактических обстоятельств конкретного дела (Определение от 23 июня 2015 года N 1469-О), что согласуется с обязанностью рассматривающего дело суда установить, каковы правоотношения сторон и какой закон должен быть к ним применен (часть первая статьи 196 ГПК Российской Федерации).

Отказывая Определением от 23 июня 2015 года N 1469-О в принятии соответствующей жалобы к рассмотрению, Конституционный Суд Российской Федерации констатировал, что положение части первой статьи 208 ГПК Российской Федерации является процессуальной гарантией защиты имущественных интересов взыскателя и должника от

инфляционных процессов, а потому не может рассматриваться как нарушающее конституционные права заявителя, с которого суд взыскал денежную сумму, в дальнейшем проиндексированную. Вместе с тем принятие этого, а равно других решений, в которых Конституционный Суд Российской Федерации исходил из возможности и необходимости индексировать взысканные судом денежные суммы при наличии к тому оснований, не препятствует ему вновь обратиться к данному вопросу, если сложившейся правоприменительной практикой регулированию соответствующих правоотношений придается иной - неконституционный - смысл (часть вторая статьи 74 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации").

Как следует из материалов, представленных заявителями по настоящему делу, при разрешении их дел суды исходили из того, что на сегодняшний день возможность использования индекса потребительских цен в качестве критерия индексации, ранее предусмотренная Законом РСФСР "Об индексации денежных доходов и сбережений граждан в РСФСР", отсутствует, поскольку данный закон утратил силу с 1 января 2005 года. При этом суды не приняли во внимание, что индекс потребительских цен, являющийся одним из важнейших показателей, характеризующих инфляционные процессы в стране, и используемый, в частности, в целях разрешения отдельных правовых споров (раздел II приказа Федеральной службы государственной статистики от 30 декабря 2014 года N 734, которым утверждена Официальная статистическая методология организации статистического наблюдения за потребительскими ценами на товары и услуги и расчета индексов потребительских цен; аналогичные положения содержались в ранее действовавшем постановлении Федеральной службы государственной статистики от 30 декабря 2005 года N 110, утвердившем Методологические положения по наблюдению за потребительскими ценами на товары и услуги и расчету индексов потребительских цен), широко применялся в целях восстановления покупательной способности взысканных судом сумм и после 1 января 2005 года и что правомерность такой практики неоднократно подтверждалась Верховным Судом Российской Федерации (пункт 17 Обзора законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2009 года, утвержденного постановлением его Президиума от 3 июня 2009 года; определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 18 марта 2008 года N 74-Г08-11 и от 29 декабря 2009 года N 80-Г09-9).

Сформировавшаяся же в настоящее время судебная практика свидетельствует о том, что при отсутствии урегулированного механизма индексации присужденных денежных средств действие части первой статьи 208 ГПК Российской Федерации, по сути, блокируется, что позволяет судам, ссылаясь на пробел в правовом регулировании, отказывать в индексации, уклоняясь при этом от исследования вопроса о наличии применимых ее критериев. Между тем Конституционный Суд Российской Федерации неоднократно обращал внимание судов на то, что

при рассмотрении конкретных дел они обязаны исследовать по существу фактические обстоятельства и не вправе ограничиваться установлением формальных условий применения нормы (постановления от 6 июня 1995 года N 7-П, от 13 июня 1996 года N 14-П, от 28 октября 1999 года N 14-П, от 22 ноября 2000 года N 14-П, от 14 июля 2003 года N 12-П, от 12 июля 2007 года N 10-П и др.), а отсутствие необходимого правового механизма не может приостанавливать реализацию вытекающих из Конституции Российской Федерации прав и законных интересов граждан (Постановление от 31 марта 2015 года N 6-П).

Подход, при котором невозможность индексации взысканных судом денежных сумм, предусмотренной частью первой статьи 208 ГПК Российской Федерации, обосновывается отсутствием в действующем правовом регулировании критериев такой индексации (при этом что суды, отклоняя возможность применения индекса потребительских цен в качестве критерия индексации, не предлагают альтернативные механизмы, использование которых позволило бы восстановить покупательную способность присужденных сумм), противоречит указанным правовым позициям Конституционного Суда Российской Федерации и приводит к тому, что право на судебную защиту, гарантированное каждому статьей 46 (часть 1) Конституции Российской Федерации, оказывается существенно ущемленным.

Поскольку отсутствие в правовом регулировании механизма реализации такой антиинфляционной меры, как индексация взысканных судом денежных сумм, который с необходимостью признавался бы судебной практикой в качестве применимого, приводит к невозможности проиндексировать в пользу взыскателя присужденные ему суммы, не выплаченные своевременно должником, и тем самым - к невозможности восстановления в полном объеме прав взыскателя, нарушенных в результате несвоевременного исполнения должником вынесенного против него судебного акта, федеральный законодатель обязан установить соответствующий правовой механизм, позволяющий компенсировать заинтересованной стороне издержки, обусловленные инфляцией в период исполнения судебного решения.

Используя в этих целях показатели, характеризующие рост цен, динамику стоимости жизни, прожиточный минимум в Российской Федерации в целом и в ее субъектах, федеральный законодатель в рамках реализации своих дискреционных полномочий вправе избрать как универсальные критерии индексации, так и критерии, рассчитанные на использование в конкретных случаях, включая предусмотренные частью первой статьи 208 ГПК Российской Федерации. При этом он должен соблюдать вытекающие из Конституции Российской Федерации принципы справедливости, равенства, соразмерности, стабильности правового регулирования и гарантированности прав граждан (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 19 июня 2002 года N 11-П, Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 4 октября 2005 года N 364-О).

5. Таким образом, часть первая статьи 208 ГПК Российской

Федерации в той мере, в какой содержащееся в ней положение - при отсутствии в системе действующего правового регулирования механизма индексации взысканных судом денежных сумм, с необходимостью признаваемого судебной практикой в качестве применимого, - не содержит критериев, в соответствии с которыми должна осуществляться предусмотренная им индексация, не соответствует Конституции Российской Федерации, ее статье 46 (часть 1).

Федеральному законодателю надлежит - исходя из требований Конституции Российской Федерации и с учетом правовых позиций, выраженных Конституционным Судом Российской Федерации в настоящем Постановлении, - внести в действующее правовое регулирование изменения, направленные на установление возможных критериев осуществления предусмотренной частью первой статьи 208 ГПК Российской Федерации индексации взысканных судом денежных сумм.

Впредь до внесения в действующее правовое регулирование изменений, вытекающих из настоящего Постановления, судам в целях реализации части первой статьи 208 ГПК Российской Федерации надлежит использовать в качестве критерия осуществления предусмотренной ею индексации утверждаемый Федеральной службой государственной статистики (Росстатом) индекс потребительских цен, являющийся официальной статистической информацией, характеризующей инфляционные процессы в стране и публикуемой на официальном сайте Росстата в сети Интернет (разделы I и II приказа Росстата от 30 декабря 2014 года N 734).

Исходя из изложенного и руководствуясь статьями 47.1, 71, 72, 74, 75, 78, 79, 80 и 100 Федерального конституционного закона "О Конституционном Суде Российской Федерации", Конституционный Суд Российской Федерации постановил:

1. Признать часть первую статьи 208 ГПК Российской Федерации не соответствующей Конституции Российской Федерации, ее статье 46 (часть 1), в той мере, в какой содержащееся в ней положение - при отсутствии в системе действующего правового регулирования механизма индексации взысканных судом денежных сумм, с необходимостью признаваемого судебной практикой в качестве применимого, - не содержит критериев, в соответствии с которыми должна осуществляться предусмотренная им индексация.

2. Федеральному законодателю надлежит - исходя из требований Конституции Российской Федерации и с учетом правовых позиций, выраженных Конституционным Судом Российской Федерации в настоящем Постановлении, - внести в действующее правовое регулирование изменения, направленные на установление возможных критериев осуществления предусмотренной частью первой статьи 208 ГПК Российской Федерации индексации взысканных судом денежных сумм.

3. Впредь до внесения в действующее правовое регулирование изменений, вытекающих из настоящего Постановления, судам в целях

реализации части первой статьи 208 ГПК Российской Федерации надлежит использовать в качестве критерия осуществления предусмотренной ею индексации утверждаемый Федеральной службой государственной статистики индекс потребительских цен, являющийся официальной статистической информацией, характеризующей инфляционные процессы в стране и публикуемой на официальном сайте Федеральной службы государственной статистики в сети Интернет.

4. Судебные акты, вынесенные в отношении граждан Ивановой Татьяны Валентиновны, Митина Ивана Михайловича и Шкотова Евгения Владимировича на основании части первой статьи 208 ГПК Российской Федерации в той мере, в какой содержащееся в ней положение признано настоящим Постановлением не соответствующим Конституции Российской Федерации, подлежат пересмотру в установленном порядке.

5. Настоящее Постановление окончательно, не подлежит обжалованию, вступает в силу со дня официального опубликования, действует непосредственно и не требует подтверждения другими органами и должностными лицами.

6. Настоящее Постановление подлежит незамедлительному опубликованию в "Российской газете", "Собрании законодательства Российской Федерации" и на "Официальном интернет-портале правовой информации" (www.pravo.gov.ru). Постановление должно быть опубликовано также в "Вестнике Конституционного Суда Российской Федерации".

Конституционный Суд
Российской Федерации

**Постановление Верховного Суда РФ от 24 мая 2018 г. N 73-
АД18-2**

**Суд отменил принятые ранее по делу судебные акты, которыми
лицо привлечено к административной ответственности за нарушение
трудового законодательства и иных нормативных правовых актов,
содержащих нормы трудового права, и прекратил производство по
делу об административном правонарушении в связи с отсутствием в
деянии лица состава административного правонарушения**

Судья Верховного Суда Российской Федерации Никифоров С.Б., рассмотрев жалобу директора Улан-Удэнского локомотивовагоноремонтного завода - филиала акционерного общества "Желдорреммаш" (далее - АО "Желдорреммаш", общество) Фризена Алексея Николаевича, действующего в качестве защитника общества на основании доверенности, на вступившие в законную силу постановление заместителя руководителя Государственной инспекции труда в Республике Бурятия, заместителя главного государственного инспектора труда в Республике Бурятия (по охране труда) от 26 мая 2017 г. N 6-734-17-ИЗ/234/29/8-12876, решение судьи Железнодорожного районного суда г. Улан-Удэ Республики Бурятия от 12 июля 2017 г., решение судьи Верховного Суда Республики Бурятия от 19 сентября 2017 г. и постановление председателя Верховного Суда Республики Бурятия от 29 декабря 2017 г., вынесенные в отношении АО "Желдорреммаш" по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, установил:

постановлением заместителя руководителя Государственной инспекции труда в Республике Бурятия, заместителя главного государственного инспектора труда в Республике Бурятия (по охране труда) от 26 мая 2017 г. N 6-734-17-ИЗ/234/29/8-12876, оставленным без изменения решением судьи Железнодорожного районного суда г. Улан-Удэ Республики Бурятия от 12 июля 2017 г., решением судьи Верховного Суда Республики Бурятия от 19 сентября 2017 г. и постановлением председателя Верховного Суда Республики Бурятия от 29 декабря 2017 г., АО "Желдорреммаш" признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнуто административному наказанию в виде административного штрафа в размере 35 000 рублей.

В жалобе, поданной в Верховный Суд Российской Федерации, директор Улан-Удэнского локомотивовагоноремонтного завода - филиала АО "Желдорреммаш" Фризен А.Н., действующий в качестве защитника общества на основании доверенности, просит об отмене постановления должностного лица и судебных актов, вынесенных в отношении общества

по настоящему делу об административном правонарушении, ссылаясь на их незаконность.

В соответствии с частью 2 статьи 30.16 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судья, принявший к рассмотрению жалобу, протест, в интересах законности имеет право проверить дело об административном правонарушении в полном объеме.

Изучив с учетом положения указанной нормы материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы заявителя, прихожу к следующим выводам.

Статьей 212 Трудового кодекса Российской Федерации установлены обязанности работодателя по обеспечению безопасных условий и охраны труда, к которым относится обеспечение режима труда и отдыха работников в соответствии с трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права.

Согласно части второй статьи 100 Трудового кодекса Российской Федерации особенности режима рабочего времени и времени отдыха работников транспорта, связи и других, имеющих особый характер работы, определяются в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации.

Пунктом 1.32 Отраслевых правил по охране труда при заводском ремонте локомотивов и грузовых вагонов (ПОТ Р О-13153-ЖДРМ-946-03), утвержденных МПС России 11 августа 2003 г. № ЖДРМ-946, работодатель (его представитель) должен обеспечивать работникам режимы труда и отдыха в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации, Особенности регулирования рабочего времени и времени отдыха отдельных категорий работников железнодорожного транспорта и метрополитенов, непосредственно связанных с обеспечением безопасности движения поездов и обслуживанием пассажиров и Типовыми правилами внутреннего трудового распорядка для рабочих и служащих предприятий, учреждений, организаций.

Особенности режима рабочего времени и времени отдыха, условий труда отдельных категорий работников железнодорожного транспорта общего пользования, работа которых непосредственно связана с движением поездов, утверждены приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 9 марта 2016 г. № 44 (далее также Особенности).

Особенности устанавливают режим рабочего времени и времени отдыха отдельных категорий работников железнодорожного транспорта, труд которых непосредственно связан с движением поездов, осуществляющих свои трудовые обязанности в пути или пределах обслуживаемых участков инфраструктуры железнодорожного транспорта общего пользования, выполняющих работу по перевозке грузов и оказанию услуг по обслуживанию пассажиров, а также работников, обеспечивающих непрерывность перевозочного процесса и безопасность движения поездов.

Особенности распространяются на юридических лиц независимо от

организационно-правовой формы и формы собственности и индивидуальных предпринимателей, выполняющих, в том числе работы (услуги), связанные с ремонтом железнодорожного подвижного состава и технических средств, используемых на железнодорожном транспорте.

В силу пункта 4 Особенности работа более двух смен подряд в период ночного времени (с 22 до 6 часов) не допускается, за исключением работников локомотивных бригад, поименованных в пункте 17 Особенности.

Как усматривается из материалов дела, в ходе проведения проверки в период с 19 апреля 2017 г. по 16 мая 2017 г. должностным лицом Государственной инспекции труда в Республике Бурятия установлено, что в нарушение требований статьи 212 Трудового кодекса Российской Федерации, пункта 4 Особенности режима рабочего времени и времени отдыха, условий труда отдельных категорий работников железнодорожного транспорта общего пользования, работа которых непосредственно связана с движением поездов, утвержденных приказом Министерства транспорта Российской Федерации от 9 марта 2016 г. N 44, работники тележечного цеха Улан-Удэнского локомотивовагоноремонтного завода - филиала АО "Желдорремаш" в период март-апрель 2017 года осуществляли работу в ночную смену с 20.00 до 08.00 часов более двух смен подряд.

По факту выявленных нарушений 16 мая 2017 г. должностным лицом Государственной инспекции труда в Республике Бурятия в отношении АО "Желдорремаш" составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Приведенные обстоятельства послужили основанием для привлечения общества постановлением должностного лица, с выводами которого согласились судебные инстанции, к административной ответственности, установленной данной нормой.

Однако состоявшиеся по делу акты законными признать нельзя.

Задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений (статья 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Частью 1 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность за нарушение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, если иное не предусмотрено частями 3, 4 и 6 данной статьи и статьей 5.27.1 названного Кодекса.

Согласно материалам дела АО "Желдорремаш" допущены нарушения требований по обеспечению режима труда и отдыха

работников, которые относятся к общим требованиям по охране труда.

Административная ответственность за нарушение государственных нормативных требований охраны труда, содержащихся в федеральных законах и иных нормативных правовых актах Российской Федерации, предусмотрена частью 1 статьи 5.27.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, которая является специальной по отношению к части 1 статьи 5.27 названного Кодекса.

Таким образом, совершенное АО "Желдорреммаш" противоправное, виновное деяние не образует состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и влечет административную ответственность по части 1 статьи 5.27.1 названного Кодекса.

Переквалификация действий (бездействия) лица, привлекаемого к административной ответственности, на другую статью (часть статьи) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, предусматривающую состав правонарушения, имеющий единый родовой объект посягательства, допустима при рассмотрении дела об административном правонарушении, а также при пересмотре постановления или решения по такому делу при условии, что назначаемое наказание не ухудшит положение лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Данная правовая позиция выражена в пункте 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 г. N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях".

Поскольку санкцией части 1 статьи 5.27.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлено более строгое административное наказание по сравнению с административным наказанием, предусмотренным санкцией части 1 статьи 5.27 данного Кодекса, переквалификация действий АО "Желдорреммаш" в данном случае невозможна, так как повлечет ухудшение его положения, что недопустимо.

В соответствии с пунктом 4 части 2 статьи 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы, протеста на вступившие в законную силу постановление по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалоб, протестов выносятся решение об отмене постановления по делу об административном правонарушении, решения по результатам рассмотрения жалобы, протеста и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 названного Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых были вынесены указанные постановление, решение.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое

производство подлежит прекращению в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

При таких обстоятельствах постановление заместителя руководителя Государственной инспекции труда в Республике Бурятия, заместителя главного государственного инспектора труда в Республике Бурятия (по охране труда) от 26 мая 2017 г. № 6-734-17-ИЗ/234/29/8-12876, решение судьи Железнодорожного районного суда г. Улан-Удэ Республики Бурятия от 12 июля 2017 г., решение судьи Верховного Суда Республики Бурятия от 19 сентября 2017 г. и постановление председателя Верховного Суда Республики Бурятия от 29 декабря 2017 г., вынесенные в отношении АО "Желдорреммаш" по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, подлежат отмене.

Производство по делу подлежит прекращению на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с отсутствием в деянии АО "Желдорреммаш" состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 5.27 названного Кодекса.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 30.13 и 30.17 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья Верховного Суда Российской Федерации постановил:

жалобу директора Улан-Удэнского локомотивовогагоноремонтного завода - филиала АО "Желдорреммаш" Фризена А.Н., действующего в качестве защитника общества на основании доверенности, удовлетворить.

Постановление заместителя руководителя Государственной инспекции труда в Республике Бурятия, заместителя главного государственного инспектора труда в Республике Бурятия (по охране труда) от 26 мая 2017 г. № 6-734-17-ИЗ/234/29/8-12876, решение судьи Железнодорожного районного суда г. Улан-Удэ Республики Бурятия от 12 июля 2017 г., решение судьи Верховного Суда Республики Бурятия от 19 сентября 2017 г. и постановление председателя Верховного Суда Республики Бурятия от 29 декабря 2017 г., вынесенные в отношении АО "Желдорреммаш" по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 5.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить.

Производство по делу об административном правонарушении прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Судья Верховного Суда Российской Федерации

С.Б. Никифоров

Оплата за выходные дни

Согласно постановлению Конституционного Суда РФ от 28 июня 2018 года № 26-П «По делу о проверке конституционности части первой статьи 153 Трудового кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Д.В. Апухтина, К.К. Багирова и других» работа в выходной и нерабочий праздничный день (если она сверх месячной нормы рабочего времени) должна производиться не только в размере двойной дневной или часовой ставки.

Наряду с тарифной частью заработной платы оплата должна включать все компенсационные и стимулирующие выплаты, предусмотренные установленной системой оплаты труда.

Компенсационные и стимулирующие выплаты, начисляющиеся к окладу работника, являются неотъемлемой частью оплаты его труда, а значит, должны учитываться работодателем при определении зарплаты в выходные и нерабочие праздничные дни.

**Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ
от 5 июня 2018 г. N 14-0/10/В-4085**

Минтруд России для использования в работе направляет информацию по вопросам, связанным с повышением минимального размера оплаты труда, подготовленную по итогам селекторного совещания 25 мая 2018 г.

Приложение: на 3 л., в 1 экз.

Г.Г. Лекарев

Приложение

**Информация по вопросам, связанным с повышением
минимального размера оплаты труда (МРОТ)**

Вопрос

В каком порядке учитывается премия за квартал при сравнении заработной платы с МРОТ?

Можно ли в течении года платить работнику заработную плату ниже МРОТ, если потом "компенсировать" недостающую сумму выплатой годовой премии?

Ответ

В соответствии со статьей 133 ТК РФ месячная заработная плата работника, полностью отработавшего норму рабочего времени (выполнившего норму труда) должна быть не ниже МРОТ. Таким образом, квартальная премия за квартал (год) будет учитываться только в месяце в котором она начислена. Заработная плата за другие месяцы должна быть не ниже МРОТ с начислением на него "северных выплат" без учета премии который работник возможно получит по итогам работы за квартал (год).

Вопрос

Каким образом оплачивается "не ниже МРОТ" труд работника, если он занят неполное рабочее время?

Ответ

При работе в режиме неполного рабочего времени при повременной (повременно-премиальной) системе оплаты труда заработная плата начисляется работнику пропорционально отработанному времени, но не ниже МРОТ в пересчете на полную месячную ставку.

Следует отметить, что если работодатель формально сократив рабочее время работника будет требовать от него фактически отрабатывать полное рабочее время, то работу за пределами

установленной ему продолжительности рабочего времени можно рассматривать как сверхурочную работу осуществляемую без надлежащего оформления. Такая работа должна будет дополнительно оплачена в повышенном размере в соответствии с нормами Трудового кодекса Российской Федерации.

Вопрос

Каким образом обеспечивается заработная плата не ниже МРОТ если работник занят на условиях внутреннего совместительства ?

Ответ

Следует учитывать, что трудовые договора по основному месту работы и при работе на условиях совместительства в том числе и внутреннего заключаются отдельно. Соответственно, достижение МРОТ также осуществляется отдельно. Если работник занят неполное рабочее время, то его заработная плата должна быть не ниже МРОТ в пересчете на полное рабочее время.

Вопрос

Необходимо ли пересматривать размеры окладов работников в связи с повышением МРОТ?

Ответ

Трудовым законодательством допускается установление окладов (тарифных ставок) как составных частей заработной платы работников в размере меньше МРОТ.

Экспертной рабочей группой федерального уровня была рассмотрена и поддержана идея общественной инициативы "Не включать в минимальный размер оплаты труда (МРОТ) компенсационные и стимулирующие выплаты".

Принимая это решение, Экспертная рабочая группа федерального уровня признала необходимым установление переходного периода для реализации общественной инициативы и дополнительную проработку предлагаемых общественной инициативой изменений трудового законодательства.

В связи с этим Экспертной рабочей группой федерального уровня материалы общественной инициативы и экспертное заключение, подготовленное по результатам рассмотрения общественной инициативы, направлены в Российскую трехстороннюю комиссию по регулированию социально-трудовых отношений для проведения дополнительного обсуждения.

Кроме того консультации по данному вопросу предусмотрены Генеральным соглашением между общероссийскими объединениями профсоюзов, общероссийскими объединениями работодателей и Правительством Российской Федерации на 2018 - 2020 годы.

При этом обращаем внимание, что положениями Единых рекомендации по установлению на федеральном, региональном и местном уровнях систем оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений на 2018 год, утвержденными в соответствии

со статьей 135 Трудового кодекса Российской Федерации, решением Российской трехсторонней комиссии по регулированию социально-трудовых отношений от 22 декабря 2017 г. (протокол N 11), рекомендуется субъектам Российской Федерации осуществлять перераспределение средств в структуре заработной платы для ее оптимизации с учетом задач кадрового обеспечения учреждений и стимулирования работников к повышению результатов труда.

Так, для работников учреждений образования, культуры, здравоохранения рекомендуется доля должностных окладов в структуре заработной платы соответственно не ниже 70 процентов, 50-55 процентов, на уровне 55-60 процентов.